

周易傳義大全

卷二十三之二十四



Digitized by the Internet Archive
in 2021 with funding from
University of Toronto

周易傳義大全卷之二十三

八卦成列象在其中矣。因而重之。爻在其中矣。重直龍反

本義成列謂乾一。兌二。離三。震四。巽五。坎六。艮七。坤八

之類。象謂卦之形體也。因而重之。謂各因一卦而以八卦次第加之為六十四也。爻六爻也。既重而後卦有六

爻也。朱子曰。八卦所以成列。乃是從太極兩儀四象漸次生出。以至於此。畫成之後。方見其有三才之象。

非聖人因見三才遂以已意思惟而連畫三爻以象之也。因而重之。亦是因八卦之已成。各就上面節次生出。

若旋生。逐爻則更加三變。方成六十四卦。若併生。全卦則只用一變。便成六十四卦。雖有遲速之不同。然皆自

然漸次生出。各有行列次第。畫成之後。然後見其可盡天下之變。不是聖人見下三爻不足以盡天下之變。然

後別生計較。又并畫上三爻以盡之也。此等皆是作易妙處。方其畫時。雖是聖人亦自不知裏面有許多巧妙。奇特。直是要人細心體認。不可草草立說。○問八卦成列。只是說乾兌離震巽坎艮坤。先生解云之類。如何。曰。所謂成列者。不止只論此橫圖。若乾南坤北。又是一列。所以云之類。○問象只是乾兌離震之象。未說到天地雷風處否。曰。是。然八卦是一項看。象在其中。又是逐一箇看。又問成列是自一奇一耦畫到三畫處。其中逐一分。便有乾兌離震之象否。曰。是。○南軒張氏曰。謂在其中者。言非自外至也。○童溪王氏曰。聖人因象以設卦。則象在卦先。設卦以立象。則象在卦中。

剛柔相推。變在其中矣。繫辭焉而命之。動在其中矣。

本義

剛柔相推。而卦爻之變往來交錯。无不可見。聖人

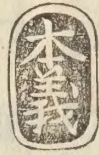
因其如此。而皆繫之辭。以命其吉凶。則占者所值當動

之爻。象亦不出乎此矣。

或問變字是總卦爻有往來交錯者言。動字是專指占者所值

當動底爻象而言否。朱子曰。變是就剛柔交錯而成卦。爻上言動。是專主當占之爻言。如二爻變。則占者以。上爻為主。這上爻便是動處。如五爻變。一爻不變。則占者以不變之爻為主。則這不變者便是動處也。○節齋蔡氏曰。剛柔之體相推。謂剛推柔。柔推剛也。唯其相推。故能成其變。繫辭爻象之辭。即其變而命之。故能鼓其動也。

吉凶悔吝者生乎動者也



吉凶悔吝皆辭之所命也。然必因卦爻之動而後

見

柴氏中行曰。吉凶悔吝。生乎動者。主動爻而言也。如情偽相感。遠近相取。好惡相攻。皆是動也。○雲峯胡

氏曰。八卦成列。即先天八卦橫圖也。因而重之。六十四卦。橫圖也。象非特天地山澤之類。即八卦之畫成列。而象即在畫矣。未動之先。有八卦之畫。而未見八卦之交也。因而重之。爻在其中者。爻之為言。交也。有交則有變。故剛柔相推。而變在其中。變統指卦爻而言。動專指所值之變爻而言也。繫辭焉而命之。則文王周公之易也。

○臨川吳氏曰。此承前篇卒章言著卦之象辭變占。曰在其中者凡四。一象。二爻。三變。四動。爻者辭也。動則有吉凶悔吝之占焉。前篇動者尚其變。而此以動屬占者。動因變而得占也。

剛柔者。立本者也。變通者。趣時者也。

趣七樹反

本義

一剛一柔。各有定位。自此而彼。變以從時。

朱子曰。此兩句。

亦相對說。剛柔者陰陽之質。是移易不得之定體。故謂之本。若剛變為柔。柔變為剛。便是變通之用。又曰。變通便只是其往來者。○節齋蔡氏曰。剛柔者。變通之本體。變通者。剛柔之時用。○雲峯胡氏曰。上繫曰。剛柔者。晝夜之象。即此所謂立本。曰變化者。進退之象。即此所謂趣時。卦有卦之時。爻有爻之時。立本者。天地之常經。趣時者。古今之通義。○臨川吳氏曰。剛柔之畫其體一定。如木本之植立。因著之變。其用相通。隨時所遇。趨而就之。剛或化柔。柔或化剛也。此承剛柔相推變在其中的語而言著之變也。

吉凶者。貞勝者也。

本義

真正也。常也。物以其所正為常者也。天下之事非

吉則凶。非凶則吉。常相勝而不已也。

朱子曰。貞只是說他體處。常常如此。

○貞。常也。陰陽常只是箇相勝。如子以前便是夜勝晝。子以後便是晝勝夜。○吉凶者。貞勝者也。這一句最好看。這箇物事常在這裏相勝。一箇言便有一箇凶在後面來。這兩箇不是一定住在裏底物。各以其所正為常。正是說他當然之理。○進齋徐氏曰。先言變動。而後獨言吉凶。悔吝生乎動者。以動詳於變故也。此言吉凶悔吝而後止言吉凶者。以吉凶者悔吝之積也。

天地之道。貞觀者也。日月之道。貞明者也。天下之動。貞夫

一者也。

觀官喚反。夫音扶。

程子曰。天地之道常垂象以示人。故曰貞觀。日月常明而不息。故曰貞明。

本義

觀。示也。天下之動。其變無窮。然順理則吉。逆理則

凶則其所正而常者亦一理而已矣

朱子曰。吉凶常相勝。不是吉勝凶。便

是凶勝吉。二者常相勝。故曰貞勝。天地之道則常示。日月之道則常明。天下之動貞夫一者也。天下之動雖不齊。常有一箇是底。故曰貞夫一。○雲峯胡氏曰。上繫於吉凶悔吝。无咎之義發之詳矣。獨貞字未發。故於下繫發之。貞者正而固也。本義曰正而常。何哉。固者。人事之當然。常者。天理之必然。天下之動非吉勝凶則凶勝吉。二者常相勝而不已。然亦天下之正理也。人之所為正則吉。不正則凶。雖其動也。不一。而常有至一者存。亦不外乎此至正之理而已。天地日月之道亦猶是也。

夫乾確然示人易矣。夫坤隤然示人簡矣。

確苦角反。易以熨反。隤大回反。

本義

確然健貌。隤然順貌。所謂貞觀者也。

爻也者。效此者也。象也者。像此者也。

像音象。

本義

此謂上文乾坤所示之理。爻之奇偶。卦之消息。所

以效而象之

或問爻也者效此者也。是效乾坤之變化而分六爻。象也者像此者也。是象乾坤之

虛實而為奇偶。朱子曰。效此便是乾坤之理。象只是像其奇偶。

爻象動乎內。吉凶見乎外。功業見乎變。聖人之情見乎辭。

見賢
遍反



內。謂著卦之中。外。謂著卦之外。變。即動乎內之變。

辭。即見乎外之辭。

或問爻象動乎內。吉凶見乎外。或謂

乃見於成卦之後。如何。朱子曰。也是如此。然內外字。猶

言先後微顯。○功業見乎變。是就那動底爻見得。這功

業字似吉凶生大業之業。猶言事變庶事相似。○潘氏

曰。確然隤然。乾坤之體也。隤與顯同。乾坤之所以示人

者。易而不難。簡而不繁。爻者。倣此。易簡者也。象者。像此。易簡者也。及其爻象動乎卦之內。則吉凶見於事之外。功業見於變通之間。蓋動則有吉凶。不動則吉凶无自而生。變則有功業。不變則功業无自而成。聖人之情。則

見爻辭象辭之間。所以指人以所之也。

天地之大德曰生。聖人之大寶曰位。何以守位曰仁。何以聚人曰財。理財正辭。禁暴為非曰義。



曰人之。人。今本作仁。呂氏從古。蓋所謂非衆罔與。

守邦

朱子曰。天地以生物為心。蓋天地之間品物萬形。

所為。只以生物為事。故易曰。天地之大德曰生。聖人之情。見乎辭。下連接說。天地大德曰生。此不是相連。乃各自說去。聖人之大寶曰位。有德有位。則事事做得。○問人君臨天下。大小大事。只言理財正辭。如何。曰。是因上文而言。聚得許多人。无財。何以養之。有財。不能理。又不得。正辭。便是分別是非。又曰。教化便在正辭裏面。○不理財。正辭禁非。是三事。大槩是辨別是非。理財。言你底還你。我底還我。正辭。言是底說。不是底說。不是。猶所謂正名。○白雲郭氏曰。天地以生物為德。故人以大德歸之。聖人得崇高之位。然後成位乎中。而贊化育。故以。

位爲大寶也。大寶者。亦非聖人自以爲寶也。天下有生
幸聖人之得位。以蒙其澤。故天下以爲寶也。○臨川吳
氏曰。生生不已者。天地之大德。然天地生物。又生
與天地合德之聖人。命之居君師之位。爲人物之主。而
後能使天地之所生。得以各遂其生也。苟或但有其德
而元其位。則亦不能相天地而遂人物之生。故位爲聖
人之大寶。大寶。謂大可貴重。守。謂保有之。必得衆人之
歸嚮。乃能保有君師之位。聚。謂養之而使蕃盛。衆多也。
殊。貴賤使有度。明。取予使有義。辨。名實使有利也。正。辭。謂
所在不可不導之使知義也。禁。民爲非。謂憲禁令。致刑
罰。以齊其不可導者也。蓋養之教之。而後齊之。聖人不
忍之政。盡於此三者矣。理財。則易之備物致用也。正辭。
則易之辨物正言也。禁民爲非。則易之斷吉凶。明失得。
外。內使知懼也。易之事業。盡於此三者矣。○雲峯胡氏
曰。上繫首章。由乾之始。坤之成。說歸乾坤易簡之理。下
繫首章。則由乾之易。坤之簡。說出天地大生之德。得乾
坤易簡之理。如聖人。乃可以成人之位。行天地大生之
德。在聖人。不可无大寶之位。兩位字不同。位乎天地之
中。人所同也。而聖人能成之。大寶曰位。聖人之所獨也。

而天地實賴之。上下繫之首章。其有望於後世有德有位之聖人也。如此哉。

右第一章



此章言卦爻吉凶造化功業

雙湖胡氏曰。按此章首論重卦

繫辭有爻象變動四者。其下文皆是覆說上面爻畫剛柔之變。繫辭之動兩股。其曰吉凶悔吝生乎動者。所以明繫辭焉。而命之動在其中。意其曰剛柔立本。變通趨時者。所以明剛柔相推。變在其中之意。而自吉凶貞勝以下。又申明吉凶悔吝生乎動一句。謂天地之道。以貞而勝。日月之道。以貞而明。天下之動。亦唯當一以貞而勝之而已。大抵易為斯人作。卦爻辭无非所以明失得之報。故說吉凶為甚詳也。次論乾坤易簡。對天地德生說。作易聖人以憂世之情。發明易簡於卦爻之辭。用易是易。後一殷是用易。要之乾坤即天地也。易簡即大德之生也。作易聖人之情。見乎辭。用易聖人以仁守其位。无非所以為斯人而已耳。合兩節而觀。

一章之旨
可見矣

古者包犧氏之王天下也。仰則觀象於天。俯則觀法於地。觀鳥獸之文。與地之宜。近取諸身。遠取諸物。於是始作八卦。以通神明之德。以類萬物之情。

王于反

程子曰。近取諸身。一身之上。百理具備。甚物是沒底。背在上。故為陽。曾在下。故為陰。至如男女之生。已有此象。天有五行。亦有五藏。心火也。着些天地間熱氣。乘之則便須發燥。肝木也。着些天地風氣。乘之則便須怒。推之亦然。

本義

王昭素曰。與地之間。諸本多有天字。俯仰遠近所

取不一。然不過以驗陰陽消息兩端而已。神明之德。如健順動止之性。萬物之情。如雷風山澤之象。

朱子曰。仰則觀象於

天一。陰陽兩字。只是陰陽奇耦。聖人看這許多般事物。都不出
與地之宜。那時未有文字。只是仰觀俯察而已。想得聖
人心細。雖鳥獸羽毛之微也。盡察得有陰陽。今人心粗。
如何。察得。或曰。伊川見兔。曰。察此亦可以畫卦。便是此。
義。曰。就這一端上。亦可以見。凡草木禽獸。无不有陰陽。
鯉魚脊上有三十六鱗。陰數。龍脊上有八十一鱗。陽數。
龍不魯見。鯉魚必有之。又龜背上文。中間一簇成五段。
兩邊各插四段。共成八段。子八段之外。兩邊周圍共有
二十四段。中間五段者。五行也。兩邊插八段者。八卦也。
有雌雄。銀杏桐楮牝牡麻竹之類。皆然。又樹木向陽處。
則堅實。其背陰處必虛軟。男生必伏。女生必偃。其死於
水也亦然。蓋男陽氣在背。女陽氣在腹也。○以通神明
之德。以類萬物之情。盡於八卦。而震巽坎離艮兌又總
於乾坤。曰動曰陷曰止。皆健底意思。曰入曰麗。曰說。皆
順底意思。聖人下此八字。極狀得八卦性情盡。○問本
義。謂伏羲作易。驗陰陽消息兩端而已。此語最盡。曰。陰
陽雖是兩箇字。然却是一氣之消息。一進一退。一消一
長。進處便是陽。退處便是陰。長處便是陽。消處便是陰。

只是這一氣之消息。做出古今天地間無限事來。所以陰陽做一箇說亦得。做出兩箇說亦得。○柴氏中行曰。仰觀象於天而參驗於地。宜於鳥獸之文。於是得陰陽之理。俯觀法於地而參驗於地。宜於是得剛柔之情。近取諸身。遠取諸物。而知理之所在。物我无二。三才之道。默會於心。要不出乎陰陽二端相變而已。○平菴項氏曰。象以氣言。屬陽。法以形言。屬陰。鳥獸之文。謂天產之物。飛陽而走陰也。土地所宜。謂地產之物。木陽而草陰也。○節齋蔡氏曰。聖人所畫之卦。精可以通神明之德。粗可以類萬物之情。神明之德。不可見者也。故曰通。萬物之情。可見者也。故曰類。○雲峯胡氏曰。神明之德。不外乎健順動止八者之德。萬物之情。不止乎天地雷風八物之情。作結繩而為網罟。以佃以漁。蓋取諸離。罟音古。

程子曰。聖人制器。不待見卦而後知象。以衆人由之而不能知之。故因卦以示之耳。

本義

兩目相承。而物麗焉。

朱子曰。蓋取諸等字。乃模樣

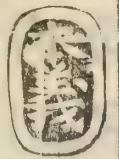
半界底字。又曰。據十三卦取象。蓋取之離者。言繩為網罟。有離之象。非觀離而始有比也。○誠齋楊氏曰。教民

肉食。自包犧始。○南軒張氏曰。古者禽獸多而人民少。故伏羲氏為之網罟以佃以漁。非徒使民皆知鮮食之利。抑亦去其害而安其居也。取諸離者。蓋離以一陰麗乎二陽之間。則鳥獸之麗乎網。魚鱉之麗乎罟。其義可推矣。○厚齋馮氏曰。離有二義。曰象。曰理。謂麗也。謂鳥獸魚鱉麗乎網罟也。象。謂虛中。網罟之目。虛也。○雲峯胡氏曰。民以食為先。自古未有耕種。則鮮食乃其先也。伏羲氏非取諸離。然後為網罟。特網罟兩目相承而物麗。自有似於離之象焉耳。蓋之言。疑辭也。下倣此。

包犧氏沒。神農氏作。斲木為耜。揉木為耒。耒耨之利。以教

天下。蓋取諸益。

斲陟角反。耨奴豆反。耒力對反。耨奴豆反。似耒。



二體皆木。上入下動。天下之益莫大於此。

或問上入下動。

於取象有所未曉。朱子曰。耜乃今之鐮。胡瓜反。耒。七。消反。耒乃鐮柄。雖下入。畢竟是上面用力。方得入。○沙隨程氏曰。飛走之類。實害禾稼。唯網罟佃漁之制立。然後耒耨之利見於天下。○誠齋楊氏曰。教民粒食。自神農

始○節齋蔡氏曰。耜耒首也。斲木之銳而為之耒耜柄也。揉木使曲而為之。○疊山謝氏曰。耒耜者。今謂之犁。油木在上。俗名犁衝。即耒也。斲削二片在下。以承鐵。二片。俗呼犁壁。即耜也。○漢上朱氏曰。炎帝時。民厭鮮食。而食草木之實。於是始為耒耜以教天下。故曰神農耒耜。耘除草也。○雲峯胡氏曰。自古未有牛耕。神農教民耒耜。其動也在下之耜。而所以入之者在土之耒。於益之卦。德上入下動。蓋有合焉。况為天下之益。於卦名又有合也。

日中為市。致天下之民。聚天下之貨。交易而退。各得其所。蓋取諸噬嗑。



日中為市。上明而下動。又借噬為市。嗑為合也。封

耿氏曰。有菽粟者。或不足乎禽魚。有禽魚者。或不足於菽粟。罄者。无所取。積者。无所散。則利市不布。養不均矣。於是日中為市焉。日中者。萬物相見之時也。當萬物相見之時。而致天下之民。聚天下之貨。使遷其有。无則得。

其所矣。○丹陽都氏曰。五十里為市。而各致其民。則天下之民无不致矣。市各聚其貨。則天下之貨无不聚矣。於是以其所有。易其所无。交易而退。各得其所。則動而噬嗑。以為養。蓋取諸噬嗑也。○節齋蔡氏曰。天下之民不同業。天下之貨不同用。致而聚之。噬而嗑之。義。○進齋徐氏曰。噬嗑離明在上。日中象。震動于下。致民交易。於市之義。○合沙鄭氏曰。十三卦始離次益。次噬嗑。所取者食貨而已。食貨者。生民之本也。

神農氏沒。黃帝堯舜氏作。通其變。使民不倦。神而化之。使民宜之。易窮則變。變則通通則久。是以自天祐之。吉无不利。黃帝堯舜垂衣裳而天下治。蓋取諸乾坤。

程子曰。聖人主化。如禹之治水。順則當順之。治則順治之。古之伏羲豈不能垂衣裳。必待堯舜然後垂衣裳。據如此事。只是一箇聖人都做得了。然必須數世然後成。亦因時而已。又曰。識變知化為難。古今風氣不同。故器用亦異。是以聖人通變。使民不倦。各隨其時而已矣。後世雖有作者。虞舜為弗可及矣。蓋當是時風氣未開。而

虞舜之德又如此。故後世莫可及也。若三代之治。後世決可復。不以三代為治者。終苟道也。



乾坤變化而无為

朱子曰。黃帝堯舜氏作。到這時

亦如此。垂衣裳而天下治。是大變他以前底事了。通其變。須是得一箇人通其變。若聽其自變。如何得。○南軒張氏曰。作衣裳。以被之於身。垂綃為衣。其色玄。而象道。褰幅為裳。其色纁。而象事。法乾坤以示人。使民知君臣父子尊卑貴賤。莫不各安其分也。○誠齋楊氏曰。所謂衣裳。即舜所謂古人之象。五色作服者是也。蓋始於黃帝。備於堯舜。○疊山謝氏曰。乾天在上。衣象。衣上闔而圓。有陽奇象。坤地在下。裳象。裳下兩股。有陰偶象。上衣下裳。不可顛倒。使人知尊卑上下。不可亂。則民志定。天下治矣。○建安丘氏曰。十三卦制器而尚象。皆通變耳。民之事。特於黃帝堯舜氏言之者。犧農之時。人害雖消。而人文未著。衣食雖足。而禮義未興。為之君者。方且與民並耕而食。饗飧而治。蚩蚩蠢蠢。蓋未識所謂上下尊卑之分。於是三聖人者。仰觀俯察。體乾坤之象。正衣裳之儀。使君臣分義。截然於天高地下之間。天下其有不治乎。斯時也。其世道一新之會。而黎民於變之機也。○

雲峯胡氏曰。食貨既足。不可无禮。於是垂衣裳以明尊卑貴賤之分。而於乾坤之尊卑有合焉。垂衣裳而天下治。即乾坤之變化而无爲也。

剡木爲舟。剡木爲楫。舟楫之利以濟不通。致遠以利天下。

蓋取諸渙

剡。口姑反。剡。以母反。



木在水上也。致遠以利天下。疑衍

南軒張氏曰。衣裳之垂。固欲遠

近之。民下觀而化。然川途之險阻。則有所不通。唯夫舟楫之利。既興。則日月所照。霜露所墜。莫不拭目觀化。天下如一家。中國如一人矣。是以剡其木而中虛。剡其楫而末銳。舟所以載物。而楫所以進舟。致遠以利天下。而取諸渙者。蓋渙之成卦。上巽下坎。彖曰利涉大川。乘木有功也。

服牛乘馬。引重致遠以利天下。蓋取諸隨

程子曰。服牛乘馬。皆因其性而爲之。胡不乘牛而服馬乎。理之所不可也。

本義

下動上說

漢上朱氏曰。上古牛未穿。馬未絡。至是始服乘之。○鄱陽董氏曰。服牛乘馬。穿

鼻絡頭。雖人為也。亦各因其天而任之。故取諸隨。○安定胡氏曰。隨者。是動作必隨於人。以之遠。則隨於人。以之近。則亦隨於人。○李氏曰。剡木為舟。剡木為楫。因植物之材。而川通矣。服牛乘馬。引重致遠。因動物之性。而途通矣。牛以順為道。故服而馴之。以引重。馬以行為事。故乘而駕之。以致遠。牛非不可以致遠。於引重為力而已。馬非不可以引重。於致遠為敏而已。引重謂之引。以有所進為義。致遠謂之致。以有所至為義。

重門擊柝以待暴客。蓋取諸豫。

重直龍反。柝他洛反。

本義

豫備之意

朱子曰。重門擊柝。以待暴客。只是豫備之意。却須待用互體。推艮為門。闕雷震

乎外之意。剡木為矢。弦木為弧。只是睽乖。故有威天下之象。亦必待穿鑿附會。就卦推出制器之義。殊不知卦中但有此理而已。故孔子各以蓋取諸某卦言之。亦曰其大意云爾。漢書所謂獲一角獸。蓋麟云。皆疑辭也。○曰漢上朱氏曰。上古外戶不閉。禦風氣而已。至是始有暴客之防。○楊氏曰。川途既通。則暴客至矣。又不可无禦

之之術。故取諸豫。重門以禦之。擊柝以警之。則暴客无自而至。二陰在前。重門之象也。一陽在下。擊柝之象也。三陰安於內。說豫之象也。○凍水司馬氏曰。豫者。怠惰之意。擊柝者。所以警怠惰也。

斷木為杵。掘地為臼。臼杵之利。萬民以濟。蓋取諸小過。斷

緩反杵昌呂反掘其曰反



下止上動

誠齋楊氏曰。耒耜耕稼之始。曰杵。脫粟之始。○建安丘氏曰。以象言之。上震為

木。下艮為土。震木上動。艮土下止。杵曰治米之象。○進齋徐氏曰。民粒食矣。又杵曰以治之而使精。小有

而利人者也

弦木為弧。剡木為矢。弧矢之利。以威天下。蓋取諸睽



睽乖然後威以服之

南軒張氏曰。外有擊柝以防暴客。內有杵臼以治粒食。而

无以威其不軌。則雖有險不能守。雖有粟而不得食。此弧矢之利。不可緩也。○臨川吳氏曰。弧。木弓也。兵器不

一。弓矢所及者遠為長兵。威天下者。示有警備而使之畏也。○漢上朱氏曰。知門柝而不知弧矢之利。則威天下者有未盡。故教之以弧矢之利。○進齋徐氏曰。其害之大者。以重門擊柝。不足以待之。故必有弧矢以威之。利天下者仁也。威天下者義也。

上古穴居而野處。後世聖人易之以宮室。上棟下宇以待

風雨。蓋取諸大壯。

程子曰。上古之時。民皆巢居而穴處。後世易之以棟宇。而不以巢居穴處。為可變者。以棟宇之利故也。



壯固之意。

承而。上。故曰。上棟。宇。兩垂而下。故曰。下。

宇。棟。取四剛義。宇。取二柔義。○凍水司馬氏曰。風雨動物也。風雨動於上。棟宇健於下。大壯之象也。○進齋徐氏曰。冬穴居。無以待風。夏野處。無以待雨。故宮室不得不興。震風凌雨。然後知厦屋之為帡幪。故棟宇不可不固。大壯之意也。

古之葬者厚衣之以薪。葬之中野。不封不樹。喪期無數。後

世聖人易之以棺槨。蓋取諸大過。

衣於既反



送死大事而過於厚

南軒張氏曰。君子不以天下儉其親。於此而過。无害也。○

丹陽都氏曰。梓曰棺。槨所以使民養生。送死无憾。所以依於人者。過厚也。然養生不足以當大事。故取小過之

義而已。送死足以當大事。故取大過之義焉。○合沙鄭氏曰。大壯外震。震動也。風雨飄搖之象。大過內巽。巽入

也。殯。葬入土之象。

上古結繩而治。後世聖人易之以書契。百官以治。萬民以

察。蓋取諸夬。



明決之意

朱子曰。上古結繩而治。後世聖人易之以書契。天下事有古未之為。而後人為之

之固不可无者。此類是也。又曰。結繩。今溪洞諸蠻猶有此俗。又有刻板者。凡年月日時。以至人馬糧草之數。皆

刻板爲記。都不相亂。○問六十四卦重於伏羲果否。曰。此不可考。或曰耒耜市井已取重卦之象。則疑伏羲已重卦。或者又謂此十三卦皆云蓋取。則亦疑辭未必因見此卦而制此物也。今无所考。但既有八卦。則六十四卦已在其中。此則不可不知耳。○進齋徐氏曰。上古民淳事簡。事之小大。唯結繩以識之。亦足以爲治。至後世風俗媮薄。欺詐日生。而書契不容不作矣。書文字也。契合約也。言有不能記者。書識之。事有不能信者。契驗之。取明決之義。蓋決乃君子決小人之偽。而防其欺也。○開封耿氏曰。已前所云。上古已下三事。或言古與上不同者。蓋未造此器之前。更無餘物之用。非是後世以替前物。故不言上古也。此以下三事。皆是未造此物之前。已更別有所用。今將後用而代前用。故本之云上古及古者。

右第二章



此章言聖人制器尚象之事

息齋余氏曰。卜筮之說。詳於上

繫制器之說。詳於下。繫。○潛室陳氏曰。十三卦取象。說上古雖未有易之書。元自有易之理。故所作

事暗合易書。即邵子所謂畫前之易是也。○開封耿氏曰。十三卦之辭。或言利。或不言利。何也。○網罟非不爲利也。然必耒耜柞曰而後能裕萬民之食。是則網罟之利不足言。而耒耜柞曰之利大矣。所以言利也。門柞非不爲利也。然門柞則能保其內。使暴客不能入而已。弧矢則又能威其外。使暴客不能至。是則門柞之利不足言。而弧矢之利大矣。所以言利也。獨於舟楫馬牛言利。天下者。舟楫馬牛之利。无所不通。可以周天下故也。○苟軒程氏曰。網罟耒耜所以足民食。交易舟車所以通民財。柞曰弧矢。所以利民。用衣裳以華其身。宮室以定其居。門柞以衛其生。棺槨以送其死。凡所以爲民生利用安身養生送死之道。已无遺憾矣。然百官以治萬民以察。卒歸之。夫之書契何也。蓋器利用便。則巧僞生。憂患作。聖人憂之。故終之以書契之取象。書契可以代忘言之允。乾天可以防書契之僞。其視網罟等象。雖非一時之利。實萬世之大利也。故結繩初。易爲網罟。終易爲書契。聖人以定大業。斷大疑。悉於書契乎。觀百官治萬民。察誠非書契不可也。十三卦終以夬卦之取象。聖人之意深。

矣。○雲峯胡氏曰。舟楫取渙。以卦象取也。服乘取隨。曰杵取過。以卦德取也。豫備睽乖壯固夬大過。過於厚。皆以卦義取也。諸家往往皆以互體推之。未免穿鑿。殊不知夫子之意。亦不過謂聖人之制此器也。此卦之中。自有此理而已。蓋之一字。疑取諸此。而非必取之此也。自天祐之。吉无不利。上傳爲君子之用。易者言之。下傳又爲聖人之通變者言之。何也。天者。理而已。聖人之制器。不能先天而強爲。不能後天而不爲。非一時之所可爲也。非一人之所能爲也。皆天理之自然者也。所以亦曰自天祐之。○誠齋楊氏曰。嗚呼。鴻荒之世。民之初生。非若今日之備器用。便起居。具服食也。自斯人之肉。食而未知佃漁也。聖人於是乎作網罟。自斯人之食。貨而未知粒食也。聖人於是乎作耜耨。自斯人之市易。自斯人之寒而衣皮。未知織紵之制也。聖人於是乎作衣裳。自斯人之出入厄於川。隔而道斷也。聖人於是乎作舟楫。自斯人之疲於負擔而道趼於遠塗也。聖人於是乎作輪轡。自斯人之虞於寇攘而懈於守禦也。聖人於是乎作門柝。自斯人

之知有耕耨而未知有舂揄也。聖人於是乎作杵
曰。自斯人之无爪牙。以自濟而憂於搏噬也。聖人
於是乎作弧矢。自斯人之穴處而病於濕墊也。聖
人於是乎作宮室。自斯人之死而感於藁埋之掩
也。聖人於是乎作棺槨。自斯人之窮於結繩而相
欺。无藉也。聖人於是乎作書契。然非聖人之私知
也。取於十三卦之象。然後成。亦非一聖人之能爲
也。歷五聖人而後備。蓋斯人生生之道。若此其難
而聖人所以生。生斯人者。若此其勞也。故曰。如古
之无聖人。人之類滅久矣。○西山真氏曰。此章所
列卦象之意。皆物象之自然者也。有自然之象。則
有自然之理。人之所共睹也。然常人見其象而昧
其理。唯聖人見是象。則知是理。知是理。則制是器。
人皆謂備物致用。立成器以利天下。出於聖人之
心思。不知聖人亦因其所固有而已。學者誠能虛
心以體天下之物。則精義妙道莫不昭昭然接於
吾之心目。然後真知道器
之相合。而顯微之无間也。

是故易者象也。象也者像也。

本義

易卦之形理之似也

朱子曰。易者象也。只是彷彿說。不可求得。太

深。○易者象也。是總說起。言易不過只言陰陽之象。下云像也。材也。天下之動也。則皆是說那上面象字。○問易者象也。象也者像也。四句莫只是解箇象字否。曰。是解易字。像又是解象字。材又是解彖字。末句意亦然。○蔡氏攸曰。昔者聖人作易也。始畫八卦。而象在其中。象與卦並生。以寓天下之賾。故曰。易者象也。蓋俯仰以觀。遠近以取。神明之德。可通。鬼神之情。狀可得。而況於人乎。況於萬物乎。及因而重之。發揮於剛柔而生爻。則擬諸其形容者。其變不一。而象亦為之滋矣。故邑屋宮庭舟車器械服帶簪履。下至鳥獸虫魚金石草木之類。皆在所擬。至纖至悉。无所不有。所謂其道甚大。百物不發者。此也。其在上古尚此。以制器。其在中古觀此。以繫辭。而後世之言易者。乃曰。得意在忘象。得象在忘言。一切指為魚兔筌蹄。殆非聖人作易前。民用以教天下之意也。

彖者材也

彖 彖言一卦之材漢上朱氏曰。卦有剛柔材也。有是時。有是象。必有是才。以濟之。才與

時會。斯足以成務矣。

爻也者。效天下之動者也。

效 效放也。漢上朱氏曰。天下之動。其微難知。有同處一事。所當之位。有不同焉。則進

退趨舍殊塗矣。故曰爻也者。效天下之動也。

是故吉凶生而悔吝著也。

悔 悔吝本微。因此而著。南軒張氏曰。易者。象也。象也者。像此者也。謂之彖。則言其

象之材而已。謂之爻。則放其象之變而已。至於吉凶。則悔吝之著也。故悔者。有改過之意。而吉則悔之著也。吝者。有文過之意。而凶則吝之著也。○雲峯胡氏曰。至著者。象也。至微者。理也。易之象。理之似也。彖者。材也。材者。象之質也。爻。效天下之動。動者。象之變也。悔吝在心未著。吉凶在事已著。吉者。悔之著。凶者。吝之著也。

右第三章

雙湖胡氏曰。此章說卦象及彖辭爻辭。論

非可以明失得之報。欲人觀象玩辭之際。知有悔心而不吝於改過。庶幾有吉而无凶耳。

陽卦多陰。陰卦多陽。



震坎艮為陽卦。皆一陽二陰。巽離兌為陰卦。皆一

陰二陽。

潛室陳氏曰。二耦一奇。即奇為主。是為陰卦。故曰陽卦多陰。陰

卦多陽。

其故何也。陽卦奇。陰卦耦。



凡陽卦皆五畫。凡陰卦皆四畫。

三山林氏曰。陽卦

卦宜多陰而多陽。何也。蓋陽卦之數必五奇數也。奇則陰畫自多。陰卦之數必四耦數也。耦則陽畫自多。其多陰多陽。皆自然而然。非人力所能參也。○雙湖胡氏曰。嘗推八卦。奇耦之畫。每卦雖各得其三。而合之則為六。

乾坤合為六。震巽合亦六。坎離合亦六。艮兌合亦六。適符老陰掛扐之用數。總之則四六二十。四畫而成老陰。過揲之數。若元與於老陽之數矣。然以陽卦五畫陰卦四畫觀之。奇偶之合。又皆老陽掛扐之用數。故乾坤合為九。震巽合亦九。坎離合亦九。艮兌合亦九。悉數之實。成三十六。而為老陽過揲之數焉。此乾坤用九用六。其實數默見於卦畫之可推者。如此。雖出於偶然。其實亦莫非自然之妙也。豈可以人力參哉。

其德行何也。陽一君而二民。君子之道也。陰二君而一民。

小人之道也。孟行反



君謂陽。民謂陰。朱子曰。二君一民。試教一箇民而行。曰。一君二民。道大。而公。君子之道也。二君一民。道小而私。小人之道也。卦體乎君子小人之道。而象彖爻所以發明此道者也。然在諸卦。為陽卦者。未必皆君子之道。為陰卦者。未必皆小人之道。蓋此特借陰陽二卦之體。以明君子小人之道。不同耳。非可一例成卦也。爻彖象。乃是發明此道。非發明此卦也。○雲峯胡氏曰。論其

體以明君子小人之道。不同耳。非可一例成卦也。爻彖象。乃是發明此道。非發明此卦也。○雲峯胡氏曰。論其

故則陽卦五畫陰卦四畫陽與陰一定之分固如此論其德行則陽為君陰為民陽為君子陰為小人易之扶陽抑陰又如此

右第四章

雙湖胡氏曰此章專以八卦陰陽畫數分君子小人之道

易曰憧憧往來朋從爾思子曰天下何思何慮天下同歸而殊塗一致而百慮天下何思何慮



此引咸九四爻辭而釋之言理本无二而殊塗百

慮莫非自然何以思慮為哉必思而從則所從者亦狹

矣

朱子曰所謂天下何思何慮正謂雖萬變之紛紜而所以應之各有定理不假思慮而知也問天下同歸

而殊塗一致而百慮何故不云殊塗而同歸百慮而一致曰也只一般但他是從上說下自合如此說感應之理本不消思慮空費思量空費計較空費安排只順其自然而已○臨川吳氏曰思者心之用也慮者謀度其

本義 因言屈信往來之理而又推以言學亦有自然之

機也。精研其義至於入神。屈之至也。然乃所以為出而

致用之本。利其施用无適不安。信之極也。然乃所以為

入而崇德之資。内外交相養互相發也。朱子曰。尺蠖之

蛇之蟄以存身也。屈信消長。闔闢往來。其機不魯。停息。

大處有大闔。闔。小處有小闔。闔。大處有大消息。小處有

須。消息不能常開。定又須瞬。瞬了又開。開了又瞬。至纖至

微。无時不然。○問此章言萬變雖不同。然皆一理之

所自。有底不用安排。曰。此只說得一頭。尺蠖若不屈。則

不信。得身。龍蛇若不蟄。則不伏。得氣。如何存得身。精義

入神。疑與行處不相關。然而見得道理通徹。乃所以致

用。利用安身。亦疑與崇德不相關。然而動作得其理。則

德自崇。天下萬事萬變。无不有感通往來之理。又曰。尺

蠖屈便要求信。龍蛇蟄便要存身。精研義理。无絲毫之

差。入那神妙處。這便是要求出來致用。外面用得利而身

安。乃所以入來。自崇己德。致用之用。即利用之用。所以
橫渠云。精義入神。事豫吾內。求利吾外。利用安身。素利
吾外。致養吾內。事豫吾內。言曾到這裏面來。又曰。尺蠖
屈得一寸。便能信得一寸。來許他之屈。乃所以爲信。龍
蛇於冬。若不蟄。則凍殺了。其蟄也。乃所以存身也。精義
入神。乃所以致用也。利用安身。乃所以崇德也。欲罷不
能。如人行步。左脚起了。不由得右脚不起。所謂過此以
往。未之或知也。若到那窮神知化。則須是德之盛也。方
能。○精義二字。所謂義者。宜而已。物之有宜。有不宜。事
之有可。有不可。吾心處之。知其各有定分。而不可易。所
謂義也。精義者。精諸此而已。所謂精云者。猶曰。察之云
耳。精之至。而入於神。則於事物之所謂精云者。猶曰。察之云
也。又曰。義至於精。則應事接物。間无一非義。不問小事
大事。千變萬化。改頭換面。出來自家應副。他如利刀快
劍。相似。迎刃而解。件件判作兩邊去。○且如精義入神。
如何不思。那致用底。却不必思。致用底。是事功。是效驗。
○利用安身。今人循理。則自然安利。不循理。則自然不
安。利。○息齋余氏曰。既曰。屈信相感。而利生矣。恐人知
信之利。而不知屈之。所以利也。故以尺蠖龍蛇。明之。其知

爲人切矣。○臨川吳氏曰。夫子旣以屈信二字釋往來之相感。復以物理之屈信。聖學之屈信言之。而廣其意。尺蠖不屈。則其行不能信。旣信而再行。則又屈也。龍蛇不蟄。則其來歲之身不能奮。旣奮於來歲。則又蟄也。此物理之屈信相感也。義理精明。則應物有定。而神不外馳。入者无出。內之屈也。而乃所以致極其外之用。屈之也。信也。日用宜利。則每事曲當。而身之所處隨寓而安。外之信也。而乃所以增崇其內之德。信之感。屈也。此聖學之屈信相感也。因言聖學之交相養。互相發。立力至此。則蔑以加矣。

過此以往。未之或知也。窮神知化。德之盛也。

本義

下學之事。盡力於精義利用。而交養互發之機自

不能已。自是以上。則亦无所用其力矣。至於窮神知化。乃德盛仁熟而自致耳。然不知者。往而屈也。自致者。來而信也。是亦感應自然之理而已。張子曰。氣有陰陽。推

行有漸爲化。合一不測爲神。此上四節皆以釋咸九四

爻義

未子曰窮神知化德之盛。這德字只是上面崇德

此出。自誠而明相似。又曰精義入神以致用也。利用安

身。以崇德也。過此以往未之或知也。窮神知化德之盛也。只是這一箇。非於崇德之外。別有箇德之盛也。做來

做去。做到徹處便是。○未之或知。是到這裏不可柰何。窮神知化雖不從這裏出來。然也有這箇意思。○神化

二字。雖程子說得亦不甚分明。唯是橫渠推出來。推行有漸爲化。合一不測爲神。又曰一故神。兩在故不測。兩

故化。○窮神知化。化是逐些子挨將去底。一日復一日。一月復一月。節節挨將去。便成一年。神是一箇物事。或

在彼。或在此。當其在陰時。全體在陰。在陽時。全體在陽。都只是這一物。兩處都在不可測。故謂神橫渠言一故

神。兩故化。又注云。兩在故不測。這說得甚分曉。○此章解咸九四。據爻義看上文說貞吉悔亡。貞字甚重。程子

謂聖人感天下如雨暘寒暑无不通。无不應者。貞而已。所以感人者。果貞矣。則吉而悔亡。蓋天下本无二理。果

何思何慮也。如日月寒暑之往來。皆是自然感應。應如此。日不往則月不來。月不往則日不來。寒暑亦然。往來只是一般往來。但憧憧之往來者。患得患失。既要感這箇。又要感那箇。便自憧憧忙亂。用其私心而已。屈信相感。而利生焉者。有晝必有夜。設使長長爲晝而不夜。則何以息。夜而不晝。安得有此光明。春氣固是和好。只有春夏而無秋冬。則物何以成。一向秋冬而無春夏。又何以生。屈信往來之理。所以必待迭相爲用。而後利所由生。春秋冬夏。只是一箇大感。秋冬則必應之。而秋冬又爲春夏之感。以細言之。則春爲夏之感。夏則應春。而又爲秋之感。秋爲冬之感。冬則應秋。而又爲春之感。所以不窮也。尺蠖不屈。則不可以信。龍蛇不蟄。則不可以藏身。今山林冬暖而蛇出者。往往多死。此則屈信往來感應必然之理。夫子因往來兩字說得許多大。又推以言學。所以內外交相養。亦只是此理而已。橫渠曰。事豫吾內。求利吾外。素利吾外。致養吾內。此下學所當致力處。過此以上。則不容計較。所謂窮神知化。乃養盛自致。非思勉所及。此則聖人事矣。○天然致用。利用安身。自然崇德。○天然而然。如精義入神。自然致用。利用安身。自然崇德。○天然而

何思何慮。一句。便是先打破那箇思字。却說同歸殊塗。一致百慮。又再說天下何思何慮。謂何用如此。憧憧往來。而為此朋從之思也。日月寒暑之往來。尺蠖龍蛇之屈信。皆是自然底道理。不往則不來。不屈則不能信也。今之為學。亦只是如此。精義入神。用力於內。乃所以致用乎外。利用安身。求利於外。乃所以崇德乎內。只是如此。做將去。雖至於窮神知化。地位亦只是德盛仁熟之所致。何思何慮之有。○雲峯胡氏曰。天下何思何慮。一語。所以破思慮之感息。憧憧之思也。天地間凡一往一來。皆感應自然之常理。非唯日月寒暑如此。以吾之學言之。精義以致用。利用以崇德。亦有自然屈信之理。至於窮神知化。而德之盛。皆自然而已矣。皆非思慮所及。故曰。天下何思何慮。

易曰。困于石。據于蒺藜。入于其宮。不見其妻。凶。子曰。非所困而困焉。名必辱。非所據而據焉。身必危。既辱且危。死期將至。妻其可得見邪。



釋困六三爻義

或問非所困而困焉名必辱大意謂石不能動底物自是不須去動

他若只管去用力徒自困耳朱子曰此爻大意謂不可做底便不可入頭去做又曰且以人事言之有著着力不得處若只管着力去做少間去做不成他人便道自家无能便是辱了名○南軒張氏曰有應於上將以求名今困于石此非所困而困焉名必辱也○有依於下得以安身今據於蒺藜非所據而據焉身必危也在困之時名辱身危有死之理此身不行道雖妻且不可見宜乎凶也○誠齋楊氏曰君子有不幸之困无以致之在陳畏匡是已故名不辱而身不危小人无幸免之困為不善以致之以其非所據而據是以非所困而困尚可得而保其名保其身保其家保其妻子乎

易曰公用射隼于高墉之上獲之无不利子曰隼者禽也

弓矢者器也射之者人也君子藏器於身待時而動何不利之有動而不括是以出而有獲語成器而動者也

射食亦反

隼恤允反
括古活反

本義

括結礙也。此釋解上六爻義。謂只依孔子繫辭說。

便了。如說公用射隼至成器而動者也。只如此說便了。固是如此。聖人之意只恁地說不得。緣在當時只理會得象數。故聖人明之以理。又曰。公用射隼。孔子是發出言外之意。○漢上朱氏曰。載可用之器。待可為之時。動无結礙。出其則有獲。唯乘屈信之理。而其用利者能之。

子曰。小人不耻不仁。不畏不義。不見利不勸。不威不懲。小懲而大誡。此小人之福也。易曰。履校滅趾。无咎。此之謂也。

本義

此釋噬嗑初九爻義。故見利而後勸於為仁。不以

不義為畏。故畏威而後懲於不義。○漢上朱氏曰。小人耻不仁。故不畏不義。陷於死亡。辱及其先。耻孰大焉。雖愚也。而就利避害與人同。故見義而後勸。威之而後懲。小懲大誡。猶為小人之福。况真知義乎。

善不積不足以成名。惡不積不足以滅身。小人以小善為
无益而弗為也。以小惡為无傷而弗去也。故惡積而不可
掩。罪大而不可解。易曰。何校滅耳。凶。何。何可反。去。羗。吕反。



此釋噬嗑上九爻義

漢上朱氏曰。精於義者。豈一

者不知小善者。大善之積也。○融堂錢氏曰。積字宜玩。凡善惡未有不有積而成也。○誠齋楊氏曰。夫子釋噬嗑初上之辭。謂懲惡在初。改過在小。○建安丘氏曰。惡小而不能懲。則罪大而不可解。猶滅趾不防而至於滅耳也。烏得而不凶。

子曰。危者安其位者也。亡者保其存者也。亂者有其治者
也。是故君子安而不忘危。存而不忘亡。治而不忘亂。是以
身安而國家可保也。易曰。其亡其亡。繫于苞桑。

本義

此釋否九五爻義

或問危者以其位為可安而不

常保是以亡。亂者有其治。是自有其治。如有其善之有

是以亂。朱子曰。其舊也。如此說。看來保字說得較牽強。

只是常有危亡與亂之意。則可以安其位。保其存有。其

治。○臨川吳氏曰。自處於危者。乃自安其位之道也。○

乎。若將亡將亂者。乃所以常保其存。常有其治也。九五

否將休矣。而不忘戒懼如此。蓋於安存治之時。而能不

忘危亡亂之禍。是以身之位得以安。而國家可

本義

此釋鼎九四爻義

漢上朱氏曰。位欲當德。謀欲量

知。任欲稱力。三者各得其實。則

子曰。德薄而位尊。知小而謀大。力小而任重。鮮不及矣。易

曰。鼎折足。覆公餗。其形渥凶。言不勝其任也。

反餗音速渥於

本義

此釋鼎九四爻義

知。任欲稱力。三者各得其實。則

鮮不及禍。自古一敗塗地。殺身不足。以塞其責者。本於

不知義而已。○融堂錢氏曰。古之人君必量力度德而後授之官。古之人臣亦必度力度德而後居其任。雖百工胥吏且猶不苟。况三公乎。為君不明於所擇。為臣不審於自擇。以至亡身危主誤國亂天下。皆由不勝任之故。可不戒哉。○誠齋楊氏曰。聖人亦豈責天下之人皆德厚而不戒。皆知大而不小。皆力多而不少哉。亦責其貪位而不量己。過分而不勝任。以至覆人之鍊。敗己之身爾。

子曰。知幾其神乎。君子上交不諂。下交不瀆。其知幾乎。幾者動之微。吉之先見者也。君子見幾而作。不俟終日。易曰。介于石。不終日。貞吉。介如石焉。寧用終日。斷可識矣。君子知微知彰。知柔知剛。萬夫之望。

先見之見
賢遍反

程子曰。先見則吉可知。不見見故致凶。見幾而作。不俟終日。智之圓也。介如石。理素定也。故見幾而作。何俟終日哉。

義

此釋豫六二爻義。漢書吉之之間有凶字。

朱子曰。知幾其神乎。

便是這事難。如邦有道。危言危行。邦无道。危行言遜。今有一樣人。其不畏者。又言過於直。其畏謹者。又縮做一團。更不敢說一句話。此便是曉不得那幾。若知幾。則自中節。无此病矣。君子上交不諂。下交不瀆。蓋上交貴於恭。遜。恭則便近於諂。下交貴於和。易。和則便近於瀆。蓋恭與諂相近。和與瀆相近。只爭些子。便至於流也。又曰。上交不瀆。周子所謂幾善惡者。此也。又曰。君子上交不諂。下交不瀆。他這下面說幾。最要看箇幾字。只爭些子。凡事未至而空說道理。易見。事已至而顯然道理也。易見。唯事之方萌而動之微處。此最難見。問幾者。動之微。何以獨於上下交言之。曰。上交要恭。遜。才恭。遜。便不知不覺。有箇諂底意思。在裏頭。下交不瀆。亦是如此。所謂幾者。只才覺得近。諂近。瀆便勿令如此。便是知幾。幾者。動之微。吉之先見者也。漢書引此句。吉下有凶字。當有些小字。又曰。凡人上交必有些小取奉底心。下交必有些小簡傲底心。所爭又只是些子。能於此而察之。非知幾者。莫能。又曰。幾者。動之微。是欲動未動之間。便有善惡。便

須就這處理會。若到發出處更怎生奈何得。所以聖賢說謹獨便都是要就幾微處理會。○知微知彰知剛知柔。是四件事。○問知微知彰知柔知剛。伊川作見微則知彰矣。見柔則知剛矣。其說如何。曰也。好。看來只作四件事。亦自好。既知微又知彰。既知柔又知剛。言其无所不知。所以爲萬民之望也。○張子曰。幾者。象見而未形者也。形則涉乎明。不待神而後知也。吉之先見云者。順性命則所先皆吉也。○漢上朱氏曰。神難言也。精義入神。其唯知幾乎。知幾其神矣。幾者動之微。吉之先見者也。譬如陽生而井溫。雨降而雲出。衆人不識而君子見之。○誠齋楊氏曰。夫石者至靜而无欲。至重而不動者也。今也君子介然如石。天下之可欲者何物能動之乎。其見幾寧用終日而後識之乎。○雙湖胡氏曰。豫六二爻唯曰介于石。不終日貞吉。而夫子發明幾學以教人。蓋介有幾義。祁寬謂至纖至細處者深爲得之。上交。謂五下交。謂初。唯當豫時不諂不瀆。不沉溺於豫。此其所以爲知幾也。○臨川吳氏曰。穆生得免申白之禍者。能見幾而作也。○劉柳竟陷任文之黨者。不能見幾而作也。

子曰顏氏之子其殆庶幾乎有不善未嘗不知知之未嘗

復行也。易曰：不遠復，无祇悔，元吉。

復行之復，扶又反。



殆危也。庶幾近意。言近道也。此釋復初九爻義。朱

曰：其殆庶幾乎？殆是幾字之義。又曰：是近義。又曰：殆是危殆者，是爭些子底意思。或以幾為因上文幾字而言。但左傳與孟子庶幾兩字，都只做近字說。○顏子有不善未嘗不知，知之未嘗復行。今人只知知之未嘗復行，為難。殊不知有不善未嘗不知，却是難處。今人亦有說道：「知得這箇道理，及事到面前，又却是難。」今人亦有說道：「所知者都自忘了，只為是不曾知。」有不善未嘗不知，知之未嘗復行，直是顏子天資好。如至清之水，纖芥必見。○李氏椿年曰：聖人无不善。賢人則容有不善，但未嘗不知。知之未嘗復行也。○臨川吳氏曰：程子云：顏子无形顯之過。夫子謂其庶幾，未能不勉而中，所欲不踰矩，是有過也。然其明而剛，故一有不善，未嘗不知。既知未嘗不遷改，乃不遠復也。過既未形而改，何悔之有？復者，陽反來復也。陽君子之道，故復為反善之義。初陽來復，處卦之初，復之最先，不遠而復者也。失而後有復，唯失之不遠而復，則不至於悔也。

天地絪縕萬物化醇男女構精萬物化生易曰三人行則

損一人一人行則得其友言致一也

絪音因縕紓云反



絪縕交密之狀醇謂厚而凝也言氣化者也化生

形化者也此釋損六三爻義

朱子曰天地絪縕言氣化也男女構精言形化也致

一專一也唯專一所以能絪縕若不專一則各自相離矣化醇是已化後化生指氣化而言草木是也○大地

男女都是兩箇方得專一若三箇便亂了三人行減了一箇則是兩箇便專一一人行得其友成兩箇便專一

程子說初與二三與上四與五皆兩相與自說得好○臨川吳氏曰絪縕者氣之交也構精者形之交也天地

之二氣交故物之以氣化者其精凝聚而能生此氣形之二氣交故物之以形化者其精凝聚而能生此氣形之

相交以二與三人損一人得友之相合以二者其理同皆言其以一合一故能致一而不二也○漢上朱氏

曰天地萬物其本一也天地升降其氣絪縕萬物化矣醇而未離言其一而未始離也天地既生萬物萬物各

有陰陽精氣相交化生无窮男女曰化生者言有兩則有一也○建安丘氏曰損自泰來以未成卦言之下乾為天上坤為地以既成卦言之上坤變艮艮為少男下乾變兌兌為少女有男女構精之象○張子曰虛則受盈則虧陰陽之義也故陰得陽則為益以其虛也陽得陰則為損以其盈也艮三索而得男乾道之所以成也兌三索而得女坤道之所以成也故三之於上則有天地

網緼男女
構精之義

子曰君子安其身而後動易其心而後語定其交而後求君子脩此三者故全也危以動則民不與也懼以語則民不應也无交而求則民不與也莫之與則傷之者至矣易曰莫益之或擊之立心勿恒凶

易其之易
以豉反

本義

此釋益上九爻義

朱子曰心平氣和則能言易其心而後語謂平易其心而後語

也○上下繫說許多交直如此分明。他人如說得分明便淺近。聖人說來却不淺近。有含蓄。所以分在上下繫也。无甚意義。是聖人偶去這處說。又去那處說。爾○融堂錢氏曰。安其身易其心。定其交。非立心有恒者不能。然立心有恒。種種周密。缺一便不謂全。○平菴項氏曰。危以動。則民不與者。黨與之與也。无交而求。則民不與者。取與之與也。○柴氏中行曰。身順道則安。悖道則危。心无險陂。則易有險陂。則懼。以義相與。為交定。以利相與。為无交。動而與語。而應求而與者。物我一心。而无間之者也。小人反是。獨言莫之與。則傷之者至矣。以益之。上九專利自益。故也。

右第五章

雙湖胡氏曰。夫子於繫辭上。傳既舉九卦。十

爻之辭。以論之。看來亦只是隨一時意之所欲言者。則舉之。逐爻各自有意義。皆足為學者取法。未必先立主意。却以卦實之也。○雲峯胡氏曰。上繫七爻。下繫十一爻。皆象傳之文言也。學易者可觸類而通其餘矣。

子曰。乾坤其易之門邪。乾陽物也。坤陰物也。陰陽合德而

剛柔有體。以體天地之撰。以通神明之德。

撰仕勉反

程子曰。或曰。乾坤易之門。其義難知。餘卦則易知也。曰。乾坤天地也。萬物烏有出天地之外者乎。知道者統之。有宗則然也。而在卦觀之。乾坤之道簡易。故其辭平直。餘卦隨時應變。取舍无常。至為難知也。知乾坤之道者。以為易則可也。

本義

諸卦剛柔之體皆以乾坤合德而成。故曰乾坤易

之門。撰猶事也。

朱子曰。乾坤易之門。不是乾坤外別有。易只是乾坤。乾坤便是易。似那兩

扇門相似。一扇開便一扇閉。只是一箇陰陽做底。如闔戶謂之坤。闔戶謂之乾。問門者。是六十四卦皆由是

出。如兩儀生四象。只管生出。故曰門邪。為復是取闔闢之義邪。曰。只是取闔闢之義。六十四卦只是這一箇陰

陽闔闢而成。但看他下文云。乾陽物也。坤陰物也。陰陽合德而剛柔有體。便見得只是這兩箇。乾陽物。坤陰

物。陰陽形而下者。乾坤形而上者。天地之撰。即是說他
做處。○進齋徐氏曰。陽畫爲乾。陰畫爲坤。門猶闔戶。闔
戶之義。一闔一闢爲易之門。其變无穷。皆二物也。陰陽
合德。謂二物交錯而相得有合。剛柔有體。謂成卦爻之
體也。天地之撰。言聖人作易。皆以體法造化之事。而效其至
著者也。神明之德。言易書既作。又以通知造化之理。而極於
通神明之德。言易書既作。又以通知造化之理。而極於
至微者也。又曰。自形而上者言之。故先陰而後陽。自形
而下者言之。故先剛而後柔。○凌氏曰。乾坤物於陰陽。
而由陰陽以闔闢。故曰乾陽物也。坤陰物也。○節齋蔡
氏曰。乾坤合而後成。衆卦爻之體。如剛來而下柔。剛上
而柔下。此類皆由乾坤相合而成。所謂陰陽合德而剛
柔有體也。○雲峯胡氏曰。其初也。陰陽分而爲兩儀。陰
陽之合。則爲四象八卦。而剛柔於是乎有體。著而天地
之撰。微而神明之德。皆自乾開其始。而坤成其終。故曰
乾坤易
之門

其稱名也雜而不越。於稽其類。其衰世之意耶。

本義

萬物雖多。无不出於陰陽之變。故卦爻之義雖雜

出而不差繆。然非上古淳質之時。思慮所及也。故以為

衰世之意。蓋指文王與紂之時也。

或問其稱名也。雜而

是指卦名而言。朱子曰。他後面兩三番說名。後又舉九

卦說。看來只是謂卦名。○問於稽其類。曰。但不過是說

稽考其事類。○其衰世之意邪。伏羲畫卦時。這般事都

已有了。只是未曾經歷。到文王時。世變不好。古來未曾

有底事。都有了。他一經歷。這崎嶇萬變過來。所以說

出那卦辭。如箕子之明夷。如入于左腹。獲明夷之心。于

出門庭。此若不是經歷。如何說。○雲峯胡氏曰。伏羲三

畫卦名。自乾一至坤八。有自然之序。因而重之。亦然。至

文王稱卦之名。則雜而非復。伏羲之序矣。然其稱名雖

雜。而於伏羲之易。未嘗差違。稽類考占。世之衰也。蓋有

不得不然者矣。○柴氏中行曰。乾坤足以盡天下之情。偽滋

萬物由之足矣。何用不一之名。世衰道微。人之情偽滋

熾。聖人不得不明其道。以示天下。○進齋徐氏曰。上古

之世。俗朴民淳。迷於吉凶之塗。而莫知所趨。故伏羲畫

卦以教之占而吉凶以明斯民由之而无疑也。雖乾陽坤陰剛柔交錯顯而體天地之撰微而通神明之德。然剛勝則吉柔勝則凶亦未嘗費辭也。中古以來人心變詐迷謬愈甚。文王周公於是繫卦爻之辭稱名辨物稽類考占以開示陰陽之義。易之道雖無餘蘊而聖人憂患後世之意蓋亦有不得已焉者。故下文又申言之。

夫易彰往而察來而微顯闡幽開而當名辨物正言斷辭

則備矣

夫音扶當去聲斷丁亂反



而微顯恐當作微顯而開而之而亦疑有誤。朱子曰：彰

往察來。往者如陰陽消長來者事之未來吉凶問彰往察來如神以知來知以藏往相似。往是已定底如天地陰陽之變皆已見在這卦上了。來謂方來之變亦皆在這上。曰是○微顯闡幽幽者不可見便就這顯處說出。來顯者便就上面尋其不可見見底教人知得如此。顯道神德行相似德行顯然可見者道不可見者微顯闡幽是將道來事上看言那箇雖是粗底然皆出於道義之蘊微顯所以闡幽闡幽所以微顯只是一箇物事○繫

辭自此以後皆難曉。○進齋徐氏曰。往。謂陰陽消長剛柔變化卦爻所藏者。易皆著而明之。故曰彰往來。謂吉凶未定事之方來者。占筮中。所告可以前知。故曰察來。顯者微之使求其原。故曰微顯。幽者闡之使見其端。故曰闡幽。當名。謂父子君臣之分。貴賤上下之等。各當其位也。辨物。謂乾馬坤牛離火坎水碩果莧陸之類。悉辨其似也。正言。謂元亨利貞直方大之辭。正其言以曉人也。斷辭。謂利涉大川不利涉大川。可小事不可大事之語。有以決其疑也。○雲峯。胡氏曰。辨物正言。斷辭。後天之易也。視先天則為備矣。○臨川。吳氏曰。彰往。即藏往也。謂明於天之道而彰明已往之理。察來。即知來也。謂察於民之故而察知未來之事。微顯。即神德行也。謂以人事之顯而本之於天道。所以微其顯。闡者闢而顯之也。闡幽。即顯道也。謂以天道。所以幽而用之於人事。所以闡其幽。上篇之藏往知來。顯道神德。行兼著而言。此則專以卦而言也。

其稱名也小。其取類也大。其旨遠。其辭文。其言曲而中。其事肆而隱。因貳以濟民行。以明失得之報。中丁仲反。行下孟反。

本義

肆陳也。貳疑也。進齋徐氏曰。負乘往來。事名之。小

稱雖小而其所取之類皆本於陰陽。非稱名也。小取類也。大乎。旨謂所示之理。文謂經緯錯綜也。極天下之。凡天地陰陽道德性命之奧。象皆示之。而其所以繫之辭。經緯錯綜皆有自然之文。非其旨遠其辭文乎。曲委曲中也。凡委曲其文者。未必皆中乎理。易則言雖曲而無不中也。肆陳也。凡敷陳其事者。無有隱而不彰。易則事雖肆而其理未嘗不隱也。貳疑也。報猶應也。失得之報。吉凶之應也。因民之疑。貳而決其疑。以濟其所行。有以明著其吉凶之應也。○雲峯胡氏曰。稱名雖小。而取類於陰陽也。甚大。不可以淺近卑。吾易也。其旨雖遠。而其文經緯可見。不可以高遠荒。吾易也。其言雖委曲。而又皆中於理。易豈高遠之書哉。其事雖橫陳。而實本於至隱。易豈淺近之書哉。上古之時。唯有易畫以明失得之報。而民無疑。至于衰世。不得不因民之疑。而明之以辭矣。○雙湖胡氏曰。此一節上六句。皆是抑揚說。易書所載名雖小而類則大。旨雖遠而辭則文。言雖曲而理則中。事雖肆而理則隱。正與書直而欲濟其所行。以易而明。示此者。无非因民心之疑。貳而欲濟其所行。以易而明。示

其失得之報故也。○臨川吳氏曰。自夫易以下至此。皆論文。王彖辭雖取類之大辭之文事之肆而隱。爻辭亦然。而此則專為彖辭言也。

右第六章

本義

此章多闕文疑字。不可盡通。後皆放此。雙湖胡氏曰。此

章專論乾坤為易之門。六十四卦之所從出。乃易之關鍵也。其究則无非所以斷民疑。明吉凶之報耳。

易之興也。其於中古乎。作易者其有憂患乎。

程子曰。如言仁者不憂。又却言作易者其有憂患。須要知用處各別也。天下只有一箇憂字。一箇患字。既有此二字。聖人安得无之。

本義

夏商之末。易道中微。文王拘於羑里而繫彖辭。易

道復興。

臨川吳氏曰。中古。謂文王時。義皇之易有畫而巳。三畫之卦雖有名。而六畫之卦未有名。文王

始名六畫而繫之以辭。易道幾微而至此。復興也。卦名及辭皆前所未有。故不云述而云作。作易在羗里時。故云其有憂患乎。蓋於其名卦而知其有憂患也。下文舉九卦之名以見其憂患之意。

是故履德之基也。謙德之柄也。復德之本也。恒德之固也。損德之修也。益德之裕也。困德之辨也。井德之地也。巽德之制也。

本義

履禮也。上天下澤。定分不易。必謹乎此。然後其德有以爲基而立也。謙者自卑而尊人。又爲禮者之所當執持而不可失者也。九卦皆反身修德以處憂患之事也。而有序焉。基所以立。柄所以持。復者心不外而善端存。恒者守不變而常且久。懲忿窒慾以修身。遷善改過。

以長善。困以自驗其力。井以不變其所。然後能巽順於

理。以制事變也。

朱子曰。履德之基。只是要謙退。若處患難而矯

亢自高。取禍必矣。復德之本。如孟子所謂自反。困德之辨。困而通則可辨其是。困而不通則可辨其非。損是懲忿窒慾。益是修德。益令廣大。巽德之制。巽以行權。巽只是低心下意。要制事。須是將心入那事裏面去。順他道理。方能制事。方能行權。若心粗。只從事皮膚上。綽過。如此行權。便錯了。巽伏也。入也。○問井德之地。曰井有本。故澤及於物。而井未嘗動。故曰居其所而遷。如人有德而後能施以及人。然其德性未嘗動也。○問巽何以爲德之制。曰巽爲資斧。巽多作斷制之象。蓋巽字之義非順所能盡。乃順而能入之義。謂巽一陰入在二陽之下。是入細直徹到底。不只是到皮子上。如此方能斷得殺。若不見得盡。如何可以行權。○進齋徐氏曰。履踐也。基猶基址。禮卑如地。人之踐履。一循乎禮。是從實地上立脚。步步皆實。則德有其基。自下積累而上。故曰德之基。復爲反善之義。人非聖人。不能不流於惡。能於念慮之萌。人所不知。己所獨知之處。審其幾而復於善焉。是德

有其本也。人處困窮。出處語默之間。取予辭受之際。最可觀德。當義則為君子。違理則為小人。明辨於私。所以自驗其所守也。○雲峯胡氏曰。夫子偶於上經。取三卦。下經取六卦。言文王以憂患之心作易。而文王處憂患之道。自無非易也。履之象。上天下澤。定分不易。履之象。以一陰安處於三陽之下。此履之所以為禮也。謙之象。地中有山。不見其高。謙之象。以一陽生於五陰之下。天地下。此謙之所以制禮也。復則一陽生於五陰之下。天地之心可見。本義所謂心不外而善存者。指仁而言也。如壙之基。所以立也。如器之柄。所以執也。文王之禮也。如木之本。所以生也。文王之仁也。恒德之固。文王之禮也。無時而非禮。無時而非仁也。損以懲忿窒慾。益以遷善改過。困以知命而取舍有辨。井以定性而動靜不改。其終也。巽順於理。以制事變。文王蓋無適而非義也。○雙湖胡氏曰。此初陳九卦之德。雖未說到聖人用易處。然以文王之聖之德。純亦不已。其於九卦之德。固自統會於其心也。久矣。

履和而至。謙尊而光。復小而辨於物。恒雜而不厭。損先難

而後易。益長裕而不設。困窮而通。井居其所而遷。巽稱而

隱

易以政反長丁
丈反稱尺証反

程子曰。益長裕而不設。謂固有此理而就
上充長之。設是撰造也。撰造則為偽也。

本義

此如書之九德。禮非強世。然事皆至極。謙以自卑

而尊。且光復陽微而不亂於群陰。恒處雜而常德不厭。
損欲先難。習熟則易。益但充長而不造作。困身困而道

亨。井不動而及物。巽稱物之宜而潛隱不露。

朱子曰。履

臣上之義。然各得其位而得其和者也。和則疑於平易而非

極至之義。然各得其位而得其和者也。和則疑於平易而非

下八卦之說。其例皆然。履和而至以下。每句皆是反
說。如謙本以自卑却尊而光。若秦人尊君卑臣。則雖
尊而不光。唯謙則尊而又光。復小而辨於物者。蓋復
卦是一陽方生於群陰之下。如幽暗中一點白。是小而

辨也。又曰：復雖一陽方生，然而與衆陰却不相亂。如人之善端方萌，雖小，然而衆惡却遏，他不得損先難而後易。如子產爲政，鄭人歌之曰：「孰殺子產，吾其與之。」及三年，人復歌而頌之。蓋事之初，在我亦有所勉強，在人亦有所難堪。久之，當事理順人心，這裏方易，便如利者義之和一般。義是一箇斷制物事，却似不和。久之，事得其宜，乃所以爲和。如萬物得到此秋，許多嚴凝肅殺之氣，似可畏然，萬物到這裏，若不得此氣收斂凝結，許多生意又无所成就。其難者，乃所以爲易也。益長裕而不設，長裕只是一事，但充長自家物事教寬裕而已。困窮而通，此因困卦說澤无水困。君子以致命遂志，蓋此是致命遂志之時，所以困之。彖曰：險以說困而不失其所亨，其唯君子乎？蓋處困而能說也。○井居其所而遷，又云井德之地也。蓋井有定體不動，然水却流行出去，不窮。猶人心有持守不動，而應變不窮也。德之地也。地是指那不動底。○巽稱而隱，巽是箇卑巽底物事。如允見而巽伏也。自是箇隱伏底物事。蓋巽一陰在下，二陽在上。陰初生時，已自稱量得箇道理了。不待顯而後見。如事到面前，自家便有一箇道理處，置他。不待發露出來。又曰：稱而隱，是巽順恰好底道理。有隱而不能稱量者，有能

稱量而不能隱代。不露形迹者。皆非巽之道也。巽德之制也。巽以行權。都是此意。○問隱字何訓。曰。隱不見也。如風之動物。无物不入。但見其動而不見其形。權之用亦猶是也。○節齋蔡氏曰。和則不能必至。而履之和則能至。尊者不能必光。而謙之尊則能光。微昧者不辨於物。而復之小則能辨。雜者人厭之。而恒之雜則不厭。難者不易。而損先難則有後。易之理。設施為也。裕則多施為。而益之裕則不施。窮則不通。而困之窮則能通。遷謂養物不窮也。居其所則不遷。而井之居則能遷。稱輕重等也。稱則形著。而巽之稱則能隱。此如書之九德。蓋兼體用而言也。○進齋徐氏曰。設施為也。自然充長。不待施為以求其益也。益之道當俟其涵養從容。自然有得。不可萌欲速助長之心。設謂有所安排布置。要如何也。○西山真氏曰。損先難而後易。蓋忿心易發。難制。欲心易開。難塞。故其始也。懲之塞之為甚難。然天理既明。人欲自熄。其為力又有所不難者。故曰後易。益長裕而不設。蓋主利物而言。長裕者。謂充廣吾寬裕之德。則其利益自然及物。不待安排做作也。故曰不設。○雙湖胡氏曰。此再陳九卦之材。亦未說到聖人用易處。然聖人既有九卦之德。亦必有九卦之材。其和而至。稱而隱。固其

餘事矣

履以和行。謙以制禮。復以自知。恒以一德。損以遠害。益以興利。困以寡怨。井以辨義。巽以行權。和行之行下孟反遠索萬反

程子曰巽以行權義理所順處所以行權

本義

寡怨謂少所怨尤。辨義謂安而能慮。朱子曰三陳

意觀上面其有憂患一句便見得是聖人說處憂患之道聖人去這裏偶然看得這幾卦有這箇道理所以就此箇說去天下道理只在聖人口頭開口便是道理偶說此九卦意思自足若更添一卦也不妨更不說一卦也不妨只就此九卦中亦自儘有道理且易中儘有處憂患底卦非謂九卦之外皆非所以處憂患也後世拘於象數之學者以為九陽數聖人之舉九卦蓋合此數也尤泥而不通觀聖人之經正不當如此若以因為憂患底卦則屯蹇非處憂患而何又曰今之談經者往往有四者之病本卑也而抗之使高本淺也而鑿之使

深。本近也。而推之使遠。本明也。而必使至於晦。○禮主卑下。履也是。那踐履處。所行若不由禮。自是乖戾。所以曰履以和行。謙又更卑下。所以節制乎禮。又曰。禮是自家恁地卑下。謙是應物而言。○困以寡怨。是得其處。困之道。故无所怨於天。无所尤於人。若不得其道。則有所怨尤矣。○井以辨義。辨義謂安而能慮。蓋守得自家先定。方能辦事之是非。若自家心不定。事到面前。安能辨其義也。○問巽有優游。巽入之義。權是仁精義熟。於事能優游。以入之意。曰。是○巽是入。細底意。說在九卦之後。是這八卦事了。方可以行權。○問巽以行權。曰。權之用。便是如此。見得道理精熟後。於物之精微委曲處。無處不入。所以說巽以行權。又問。恐是神道。曰。不須如此說。巽只是柔順。低心下意。底氣象。人至行權處。不少巽順。如何行得。○巽以行權。充見而巽伏。權是隱然。做底物事。若顯然地做。却不成行權。此外八卦各有所主。皆是處憂患之道。○雲峯胡氏曰。謙以外八卦。各有所主。皆則禮之至者也。井以辨義。而巽以行權。則義之精者也。○邵子曰。人道不能无怨。故言寡怨。所謂怨是用希。是也。○柴氏中行曰。道始於踐履。而終以知權。故孔子以可與權為學之至。○西山真氏曰。九卦之義。更當各就全

卦反覆觀之。以求夫所謂處憂患者。庶乎得之。又此章之下。云易之為書也。不可遠。又明於憂患與故。則易之一書。无非明於憂患而處以道者。又不特九卦為然也。○雙湖胡氏曰。三陳九卦。自有次第。第一節論九卦之德。第二節論九卦之材。第三節方論聖人用九卦以處憂患之道。故皆以以字明之。亦如六十四卦大象必着一以字。以明用易也。然文王之聖心。與易會。居平時。處憂患。无一非易。况演易。美里。即身是易。豈待逐卦而以之乎。夫子亦姑論其處憂患之道。以其近似者言之。而為萬世學易者之法矣。苟膠焉不通。則豈所謂易者哉。

右第七章



此章三陳九卦以明處憂患之道

雲峯胡氏曰。此章三

陳九德。雖夫子偶即九卦言之。然上經自乾至履九卦。下經自恒至損益亦九卦。上經履至謙五卦。下經益至困井亦五卦。上經謙至復又九卦。下經井至巽又九卦。上經自復而後八卦。而為下經之恒。下經自巽而未濟亦八卦。復為上經之乾。上經下經對待。又似非偶然者。或於此可見文王之心焉。

對待凡十卦。置乾不言。乾為君也。文王常存事君之小心。而不知其有君民之大德者也。九卦上下體无離。文王晦其明者也。然有互體離在焉。實未嘗不明也。

易之為書也。不可遠。為道也。屢遷變動不居。周流六虛。上

下无常。剛柔相易。不可為典要。唯變所適。遠袁萬反。上時掌反。

本義

遠猶忘也。周流六虛。謂陰陽流行於卦之六位。朱

曰。易不可為典要。易不是確定硬本子。楊雄太玄却是可為典要。他排定三百五十四贊。當晝。晝底吉。夜底凶。吉之中又自分輕重。易却不然。有陽居陽爻而吉。底又有凶。底又有陰居陰爻而吉。底又有凶。底有有應而吉。底有有應而凶。底是不可為典要之書也。是有那許多變。所以如此。○上下无常。唯變所適。便見得易人人可用。不是死法。雖道是二五是中。却其間有位二五而不吉者。有當位而吉。亦有當位而不吉者。○三山林氏曰。易之所言。无非天地自然之理。人生日用之不可須臾離者。故曰不可

遠○張子曰。心不存之。是遠也。不觀其書。亦是遠也。○
 白雲郭氏曰。人之於道。不可須臾離也。故於易。不可遠。
 可離者。非道。可遠者。亦非易也。○節齋蔡氏曰。屢遷。謂
 為道變通。而不滯乎物。自易之為書。至屢遷。此揔言為
 書為道。以起下文之意也。自變動不居。至唯變所適。言
 易道之屢遷也。不居。猶不止也。六虛。六位也。位。未有爻
 曰虛。卦雖六位。而剛柔爻畫往來。如寄。非實有也。故以
 虛言。或自上而降。或由下而升。上下无常也。柔來。文剛。
 分剛上。而文柔。剛柔相易也。典。常也。要。約也。其屢變无
 常。不可為典要。唯變所適而已。○鶴山魏氏曰。六畫。六
 爻。六位。六虛。四者相近而不同。爻者動也。專指九六。則
 父母之策也。畫者卦也。兼七八九六。則包男女之策也。
 總而言之。畫即為爻。折而言之。爻與畫異。畫之見者。又
 為位。爻之變者。又為虛。故曰變動不居。周流六虛。位從
 爻而為虛也。曰六畫成卦。六位成章。虛從畫而為位
 也。然其實皆自奇耦之畫始。奇耦。則太極之分者也。

其出入以度外內使知懼



此句未詳。疑有脫誤。或問外內使知懼。據文勢合
 作使內外知懼始得。朱子曰。

是知此不知這兩句是如何硬解時也解得去但不曉其意是說甚底。上下文意都不相屬。○漢上朱氏曰。出入者。以卦內外體言。出者。自內之外。往也。入者。自外之內。來也。以是觀消息虛盈之變。出處進退之理。使知戒懼當出而入。當入而出。其患一也。

又明於憂患與故。无有師保。如臨父母。



雖无師保。而常若父母臨之。戒懼之至。

朱子曰。使

使人有戒懼之意。易中說如此則吉。如此則凶。是也。既知懼。則雖无師保。一似臨父母相似。常恁地戒懼。○南軒張氏曰。師者。教之道。保者。輔其躬。○蔣齊蔡氏曰。故所以也。又明所當之憂患。與致憂患之所以也。是雖无師保。亦如臨乎父母之側。而愛敬之至。此言易書之不

心先之。又發造化不與聖人同憂之意。下繫則多言憂患矣。

初率其辭。而揆其方。既有典常。苟非其人。道不虛行。

揆。葵癸反。

本義

方道也。始由辭以度其理。則見其有典常矣。然神

而明之。則存乎其人也。

朱子曰。既有典常是一定了。占得他這爻了。吉凶自定。這便是

有典常。○凌氏曰。率其辭之所指。而揆其方之所向。則其道雖不可為典要。而其書則有典可循。有常可蹈也。然非得其人。亦何以行之哉。○節齋蔡氏曰。此又合書與道而言也。

右第八章

雙湖胡氏曰。此章專論玩辭觀變為學易之事。而深有望於其人也。書者。卦爻之辭

也。道之屢遷者。卦爻之變也。此二句一章綱領。變動不居。以下言其變也。明於憂患。以下言其辭也。自其變觀之。則九六之爻。周流於虛位之間。或上或下。而无常。皆一剛一柔之相易。不可為典要。而唯變所適。然其剛柔之或上而出於外也。既足為斯人之法度。使知懼於外。其剛柔之或下而入於內也。亦足為斯人之法度。使知懼於內。豈徒變之云乎。自其辭觀之。則明於憂患。而如父母之臨。率辭揆方。而有典常之可法。而後總之以苟非其人。道不虛行。則玩辭觀變之學。誠有望於其人也。聖

人之意
可見矣

易之為書也。原始要終以為質也。六爻相雜唯其時物也。

要一遙
反下同

本義

質謂卦體。卦必舉其始終而後成體。爻則唯其時

物而已

進齋徐氏曰。此總言聖人作易所以立卦生爻之義。下文又逐爻分說而申明之也。質謂卦體。

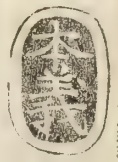
時謂六位之時。物謂陰陽二物也。原其事之始。要其事之終。以為一卦之體。質卦有六爻。剛柔錯雜隨其時辨。

其物言卦雖有全體而爻亦无定用也。○雲峯胡氏曰。卦有定體。故曰質。爻无定用。故曰時。○錢氏藻曰。六爻

相雜唯其時之不同。而其事物亦異。如乾之取龍一物也。或潛或見或躍或飛之不同者。時也。如漸之取鴻亦

一物也。而于干于磐于陸于木之不同者。亦時也。

其初難知其上易知。本末也。初辭擬之。卒成之終。易反



此言初上二爻

節齋蔡氏曰。初爻者卦之本。本則其質未明。故難知。上爻者卦之末。末則

未則其質已著。故易知。難知則所繫之辭必擬議而後得。易知但卒其卦之辭而成其卦之終也。○雲峯胡氏

曰。此承上文原始要終而言也。原其始則初爻為本。質未明故難知。要其終則上爻為末。質已著故易知。故初

爻之辭必擬之。而上爻之辭則成之矣。○臨川吳氏曰。初與終為對。擬之與卒成之為對。兩句文法顛倒相互。

若夫雜物撰德辨是與非則非其中爻不備

扶夫音



此謂卦中四爻

朱子曰。其初難知至非其中爻不備。若解也。硬解了。但都曉他意不

得。這下面却說一箇噫字。都不成文章。不知是如何。後面說二與四同功。三與五同功。却說得好。但不利遠者

也。曉不得。○問雜物撰德辨是與非。則非其中爻不備。曰。這樣處曉不得。其常疑有闕文。先儒解此多以為互

體。如屯卦震下坎上。就中間四爻觀之。自二至四則為坤。自三至五則為艮。故曰非其中爻不備。互體說漢儒

多用之。左傳中一處說占得觀卦處亦舉得分明。看來此說亦不可廢。○問易中互體之說。或以為雜物撰德

辨是與非。則非其中爻不備。此是說互體。曰。今人言互體。皆以此為說。但亦有取不得處。如頤大過之類。是也。王輔嗣又言。納甲飛伏。尤更難理。此等不必深泥。○雲峯胡氏曰。此承上文六爻相雜而言也。六爻本自相雜。二三四五於六爻之中。又雜物撰德者。如屯下震物為雷。德為健。上坎物為雲。德為險。下互坤則雜物為地。撰德為順矣。上互艮則又雜物為山。撰德為止矣。亦可以辨是與非。而易愈備矣。○容齋洪氏曰。如坤坎為師。而六五之爻曰。長子帥師。以正應九二。而言蓋指二至四為震也。坤艮為謙。而初六之爻曰。涉大川。蓋自一而上。則六二九三六四為坎也。○臨川吳氏曰。內外既有二正卦之體。中四爻又成二互體之卦。然後其義愈無遺闕。非以此正體互體並觀。則其義猶有不備。正體則二為內卦之中。五為外卦之中。互體則三為內卦之中。四為外卦之中。故皆謂之中爻。○雙湖胡氏曰。是非者。當位不當位。中不中正不正也。內外卦既足以示人矣。復自互體而辨之。則是是非非於是非乎。益可見焉。○潘氏夢旂曰。不言吉凶而曰辨是與非。則吉凶可知矣。

噫。亦要存亡吉凶。則居可知矣。知者觀其彖辭。則思過半。

矣
知音



彖統論一卦六爻之體

臨川吳氏曰。上文既分言初上二爻及中四爻。此又

總六爻言之。噫。嘆美辭。存者。陰陽之消息。吉凶者。事
情之得失。要其存亡吉凶之所歸。則六爻之義。居然易
見。可指掌而知矣。又謂知者。能見事於未形。雖不觀各
爻之義。但觀卦首之彖辭。則所思已得十分之五。六矣。
蓋彖辭。或論二體。或論主爻。或論卦變。相易之爻。是
不待觀六爻而已。可見也。章首第一句言彖。第二句總
言六爻。此一節又總言六爻。而復歸重於彖。蓋為結語
與章首起語相始終。下文則又更端而言中四爻也。○
括蒼龔氏曰。彖者。原始要終。以為質者也。故智者觀之。
无待於爻。蓋所要愈約。則所知愈易。中四爻者。六爻之
要。而彖者。又一卦之要也。

二與四同功而異位。其善不同。二多譽。四多懼。近也。柔之
為道。不利遠者。其要无咎。其用柔中也。
要如字。又一
遙反。下章同。



此以下論中爻同功。謂皆陰位。異位。謂遠近不同。

四近君。故多懼。柔不利遠。而二多譽。者以其柔中也。或

其要无咎。其用柔中也。近君則當柔和。遠去則當有強

毅。剛果之象。始得此二之所以不利。然而居中。所以无

咎。朱子曰。也是。恁地說。○潘氏夢旂曰。二與四功同乎

陰。而位有內外之異。二遠於君。雖在下。而多譽。四近於

君。雖在上。而多懼。然陰柔之道。遠則難援。二之遠而大

要无咎者。以其雖柔。而居下體之中也。○雲峯胡氏曰。

上文雜物撰德。是謂中爻之互體。此則論中爻之本體。

二與四為陰。陰以降為用。故不成乎四。退而成乎二。柔

雖不利遠者。二陰成而得中。故多譽。四近君。若陰柔未

成。而不利遠者。二陰成而得中。故多譽。四近君。若陰柔未

雖得正。而猶有不中之累。况不得其正者乎。二雖不正。

猶有得中之義。况正而得中者乎。四近君之臣也。二遠

君之臣也。其勢又不同。此二之所以多懼也。

三與五同功。而異位。三多凶。五多功。貴賤之等也。其柔危

所以多譽。四之所以多懼也。

三與五同功。而異位。三多凶。五多功。貴賤之等也。其柔危

所以多譽。四之所以多懼也。

三與五同功。而異位。三多凶。五多功。貴賤之等也。其柔危

所以多譽。四之所以多懼也。

三與五同功。而異位。三多凶。五多功。貴賤之等也。其柔危

所以多譽。四之所以多懼也。

其剛勝耶

勝音升

奎義

三五同陽位而貴賤不同。然以柔居之則危。唯剛

則能勝之。

潘氏夢旂曰。三與五功同乎陽而位有貴賤之異。三以臣之賤而居下卦之上。故多凶。五

以君之貴而居上體之中。故多功。然五君位也。柔居之則危。剛居之則能勝其事。故六居五多危。九居五多吉也。○雲峯胡氏曰。三與五為陽。陽以升為用。故不成乎三。獨進而成乎五。五為貴。又陽剛成而得中。故多功。三為賤。又陽剛未成而不中。故多凶。其柔危其剛勝。專為三言也。於四不曰其剛危者。九居四猶為剛而能柔者。危者。六居三則才柔而志剛。所以危也。○曾齊許氏曰。上卦之中。乃人君之位也。一卦之德莫精於此。在乾則剛健而斷。在坤則重厚而順。未或有先之者。至於坎險之孚誠。離麗之文明。巽順於理。艮篤於實。皆能首出乎庶物。不問何時克濟大事。傳謂五多功者。此也。獨震忌強輔。兌比小人。於君道為未善。觀其戒之之辭。則可知矣。

右第九章

雙湖胡氏曰。此章專論爻畫以示人。首論六爻之始終。次論爻之初上。又次論中四

爻。因及彖辭。末則申論中四爻分二四三五陰陽而論。以見遠近貴賤安危之不同。而剛柔之用亦異。其致意在中四爻。而四爻之中所主又在二五居二體之中也。

易之爲書也。廣大悉備。有天道焉。有人道焉。有地道焉。兼三才而兩之。故六。六者非他也。三才之道也。

本義

三畫已具三才。重之故六。而以上二爻爲天。中二

爻爲人。下二爻爲地。

漢上朱氏曰。天地人三者一物而兩體。陰陽也。而謂之天。剛柔也。而

謂之地。仁義也。而謂之人。故曰三才。兼三才而兩之。故六。兼之者。天之道兼陰與陽也。地之道兼柔與剛也。人之道兼仁與義也。六者非他。即三才之道也。是故三畫有重卦。六即三。三即一也。○臨川吳氏曰。一而不兩。則獨而无對。天獨陽而无陰。地獨陰而无陽。人之陰陽亦混而不可分。必皆兼而兩之。天人地各有陰陽。然後其道

全而不偏。所以重三畫之卦而爲六畫者。此也。○誠齋
楊氏曰。重卦之後。則兼三才而兩之。是一三才爲兩三
才也。合爲一卦。則陰或居上。安知地之不爲天。陽或居
下。安知天之不爲地。五爲君。則天道爲人道矣。二爲臣
則地道爲人道矣。

道有變動。故曰爻。爻有等。故曰物。物相雜。故曰文。文不當。

當都
浪反



謂剛柔之位相間不當。謂爻不當位。

物。物相雜故曰文。朱子曰。道有變動。不是指那陰陽老少之變。是說卦中變動。如乾卦六畫初潛二見三惕四躍。這箇便是有變動。所以謂之交。交中自有等差。或高或低。或遠或近。或貴或賤。皆謂之等。易中便可見。如說遠近相取而悔各生。近而不相得則凶。二與四同功而異位。二多譽。四多懼。近也。三與五同功而異位。二多譽。四多懼。近也。三與五同功而異位。

五多功貴賤之等也。如列貴賤者存乎位。皆是等也。物者。想見古人占卦。必有箇物。事名為物。而今亡矣。這箇物。是那列貴賤辨尊卑底。物相對雜。故曰文。如有君又有臣。便為君臣之文。是兩物相對待在這裏。故有文。若相離去。不相干。便不成文矣。卦中有陰爻。又有陽爻。相間錯。則為文。若有陰无陽。有陽无陰。如何得有文。○進齋徐氏曰。卦之全體。三才之道也。道則變動不居。如潛見躍飛之類。皆道之變動。而謂之爻。爻也者。效天下之動也。或剛或柔。而小大有等。故謂之物。物即陰陽二物也。一不獨立。二則為文。陰陽兩物交相錯雜。故謂之文。陽居陽位。陰居陰位。當也。陽居陰位。陰居陽位。不當也。吉凶由是而生。則可以觀變玩占。而見其文之著矣。○雲峯胡氏曰。前章始以質言。此章末以文言。卦必舉始終而成體。故曰質爻必雜剛柔以為用。故曰文。

右第十章

雙湖胡氏曰。此章論易不徒爻畫有天地

即其為道也。屢遷之義。使徒有是爻而非有道。寓於其間。則亦何變動之有。若物相雜。則是因六爻中陰陽二物自相雜居而成文。以生吉凶。而為人事失得之象耳。

易之興也。其當殷之末世。周之盛德邪。當文王與紂之事。邪。是故其辭危。危者使平。易者使傾。其道甚大。百物不廢。懼以終始。其要无咎。此之謂易之道也。以易者之易。以政反。

本義 危懼故得平安。慢易則必傾覆。易之道也。朱子曰。危

是有危懼之意。故危懼者。能使之安平。慢易者。不能使之傾覆。易之書於萬物之理。无所不具。故曰百物不廢。其要无咎。若作去聲。則是要約之義。若作平聲。則是要其歸之意。又曰。要去聲。是要恁地。要平聲。是這裏取那裏意思。又曰。其要只欲无咎。○柴氏中行曰。非末世則情偽不如是之滋熾也。非盛德則易道无自而傳也。末世。紂之事也。盛德。文王之事也。文王之心。憂患天下後世。故其辭危懼。此因文王危辭而論易道。能使如此。豈易使之邪。殖有禮。覆昏暴。天之道也。○節齋蔡氏曰。易之道大。百物皆不能廢也。懼。即憂危之謂。苟能懼以終而猶始焉。則要其終而无咎矣。○進齋徐氏曰。危者使平。易者使傾。然非有使之也。天之生物。必因紂而薦焉。故

栽者培之。傾者覆之。亦自然之理也。○雲峯胡氏曰。文王以憂患之心作易。故其辭危。危懼故安平。慢易故傾。覆易之道。雖廣大悉備。不過使人懼。第一卦而曰。君子終日乾乾。夕惕若厲。无咎。此懼以終始。其要无咎之說也。

右第十一章

誠齋楊氏曰。前言易興於中。古作於憂。患。仲尼之意已屬之文王矣。以爲未足。

也。此章又明言易興於殷之末世。周之盛德。猶以爲未足也。又指而名之曰。當文王與紂之事。則无復秋毫隱情矣。嗟夫。千載之屈。有幸逢一朝之伸。遇於仲尼。其千載之屈。一朝之伸。與。紂殷王也。仲尼殷後也。而仲尼貶殷爲末世。褒周爲盛德。指紂之名而不諱。稱文王之王而不抑。其不以一家之私沒天下之公與。大哉文王之聖。與。大哉仲尼之公與。○雙湖胡氏曰。夫子原易之作。明指伏羲。原易之興。明指文王。曰。畫卦。因重辭。危。可謂萬世之及。周。公。之。父。惜哉。

夫乾天下之至健也。德行恒易以知險。夫坤天下之至順也。德行恒簡以知阻。

行下孟反。易以。或反。阻莊呂反。

本義

至健則所行无難。故易。至順則所行不煩。故簡。然

其於事皆有以知其難而不敢。易以處之也。是以其有憂患。則健者如自高臨下。而知其險。順者如自下趨上。而知其阻。蓋雖易而能知險。則不陷於險矣。既簡而又知阻。則不困於阻矣。所以能危能懼而无易者之傾也。

或問乾是至健不息之物。經歷艱險處多。雖有險處皆不足為其病。自然足以進之。而无難否。朱子曰。不然。舊亦嘗如此說。覺得終是硬說。易之書本意不如此。正要人知險而不進。不說是恃我至健至順了。凡有險阻。只要認冒進而无難。如此大非聖人作易之意。觀上文云易之興也。其當殷之末世。周之盛德耶。當文王與紂之事。

耶。是故其辭危。危者使平。易者使傾。其道甚大。百物不
廢。懼以終始。其要无咎。此謂易之道也。看他此語。但是
恐懼危險。便不敢輕進之意。乾之道便是如此。卦中皆
然。所以多說見險而能止。如需卦之類可見。易之道。正
是要人不知進退存亡之道。若是冒險前進。必陷於險。是
知進而不知退。知存而不知亡。豈乾之道耶。唯其至健
而不知險。故止於險而不陷於險也。此是就人事上說。險
與阻不同。險是自上視下。見下之險。故不敢行。阻是自
下觀上。為上所阻。故不敢進。又曰。自山下上。為阻。故
指坤而言。自山上觀山下。為險。故指乾而言。因登山而
明險阻之義。又曰。乾雖至健。知得險了。却不下去。坤雖
至順。知得阻了。更不上去。○此段專是以憂患之際。而
言。且如健當憂患之際。則知險之不可乘。順當憂患之
際。便知阻之不可越。這都是當憂患之際。處憂患之道。
當如此。因憂患方生。那知險知阻。若只就健順上看。便
不相似。如上下文說危者使平。易者使傾。能說諸心。能
研諸慮。皆因憂患說。大要乾坤只是循理而已。他若知
得前有險之不可乘。而不去。則不陷於險。知得前有阻
之不可冒。而不去。則不困於阻。若人不循理。以私意行
乎其間。其過乎剛者。雖知險之不可乘。却硬要乘。則陷

於險矣。雖知阻之不可越。却硬要越。則困於阻矣。只是
 順理便无事。又問在人固是如此。以天地言之。則如何。
 曰。在天地自是无險阻。這只是大綱說箇乾坤底意思。
 是如此。又曰。順自是畏謹。宜其不越。夫阻。夫健却疑其
 不畏險。然却知險而不去。蓋他當憂患之際。故也。又問
 簡易曰。若長是易時。更有甚麼險。他便不知險矣。只是
 是簡時。更有甚麼阻。他健者疑若不知險也。今乾至健
 方見得。○南軒張氏曰。健者疑若不知險也。今乾至健
 而德行恒易。故知險而不為陰所陷。順者疑若不知阻
 也。今坤至順。而德行恒簡。故知阻而不為陽所拒。○漢
 上朱氏曰。上繫言易簡而天下之理得。下繫終之以易
 簡而知險阻。故曰殊塗而同歸。一致而百慮。○雲峯胡
 氏曰。前言乾坤之易簡。此言乾坤之所以為易簡。蓋乾
 之德行。所以恒易者何也。乾天下之至健也。坤之德行
 所以恒簡者何也。坤天下之至順也。乾健而易。宜无險
 矣。坤順而簡。宜无阻矣。此復曰。險阻者。為上文有憂患
 而言也。下危曰險。乾在上也。上難曰阻。坤在下也。以乾
 坤健順而又曰險阻。易之辭危也。健而知險。則其健也
 不陷。順而知阻。則其順也不阻。此危者之使平也。不能
 知險阻。而或陷焉。此易者之使傾也。聖人憂患之意。至

哉矣

能說諸心。能研諸侯之慮。定天下之吉凶。成天下之亹亹。

者

說音悅

本義

侯之二字衍。說諸心者。心與理會。乾之事也。研諸

慮者。理因慮審。坤之事也。說諸心。故有以定吉凶。研諸

慮。故有以成亹亹。

朱子曰。能說諸心。是凡事見得通透。了自然歡悅。既說諸心。是理會得了。

於事上更審一審。便是研諸慮。坤也。說諸心。是有自然底意思。故屬

陽。研諸慮。有作為底意思。故屬陰。定吉凶。乾也。成亹亹。坤也。事之未定者。屬乎陽。定吉凶。所以為乾。事之已為

者。屬乎陰。成亹亹。所以為坤。大抵言語兩端。處皆有陰

陽。如開物成務。開物是陽。成務是陰。如致知力行。致知是陽。力行是陰。周子之書。屢發此意。推之可見。又曰。定吉凶。是陽。成亹亹。是陰。且以做事言之。吉凶未定時。人

自意思懶散不肯做去。吉凶定了。他自勉勉做將去。所以屬陰。大率輕清屬陽。重濁屬陰。成疊疊是做將去。步於事為。故屬陰。○定天下之吉凶。是剖判得這事。成天下之疊疊。是做事業。○平庵項氏曰。唯乾坤知之明。故能道占者之心。使之說。能因占者之慮。為之研。○漢上朱氏曰。天下之吉凶。藏於无形。至難定也。天下之疊疊來而不可已。至難成也。定之成之者。易簡而已。○雲峯胡氏曰。理悟而心悅。乾之事也。故有以定吉凶。事來而慮研。坤之事也。故有以成疊疊。此言易之辭危。而能使人如此也。

是故變化云為。吉事有祥。象事知器。占事知來。

本義

變化云為。故象事可以知器。吉事有祥。故占事可

以知來。

朱子曰。此節上兩句是說理如此。下兩句是人就理上知得。在陰陽則為變化。在人事則為云。

為。吉事自有祥兆。唯其理如此。故於變化云為。則象之而知已有之器。於吉事有祥。則占之而知未然之事也。○問凡見於有形之實事者。皆為器否。曰。易中器字是恁地說。○問易書之中有許多變化云為。又吉事皆有。

休祥之應。所以象事者於此。而知器。占事者於此。而知來。曰。是。○問變化。云為主於人。而言否。曰。變化者。陰陽之所為。云為者。人事之所作。○變化云為。是明。吉事有祥。是幽。象事知器。是人事。占事知來。是筮。象事知器。是人。做這事去。占事知來。是他方有箇禎祥。便占得他。如中庸言。必有禎祥。見乎蓍龜之類。吉事有祥。凶事亦有。○息齋余氏曰。變化云為。吉事有祥。不假象占者。也。象事知器。占事知來。求諸象占者也。不假象占。百姓之所。以與能也。○雲峯胡氏曰。在天道為變化。在人事為云為。人事與天道相符。則吉事有祥矣。此言易之理如此。也。於變化云為。則象之而知其已。形之器。於吉事有祥。則占之。而知其未。形之事。此言人於易之理。可以知其如此也。

天地設位。聖人成能。人謀鬼謀。百姓與能。與音。

程子曰。天地設位。聖人成能。且行乎天地之中。所以為三才。天地本一物也。地亦天也。只是人為天地心。是心之動。則分了天為上。地為下。兼三才而兩之。故六也。

本義

天地設位。而聖人作易以成其功。於是人謀鬼謀。

雖百姓之愚。皆得以與其能。

朱子曰。天地設位。四句說天人合處。天地設位。使聖

人成其功能。人謀鬼謀。則雖百姓亦可以與其能。成能與與能。雖大小不同。然亦是小小底造化之功用。然百

姓與能。却須因著龜而方知得。百姓无知。因卜筮便會做得事。人謀鬼謀。猶洪範之謀及卜筮。卿士庶人相似。

○雲峯胡氏曰。天地有此理。不能以告人。聖人作為卜筮之書。明則謀諸人。幽則謀諸鬼。百姓亦得以與其能。

此聖人所以成天地之能也。聖人成天地之能。○臨川吳氏曰。健順易簡。知險知阻。此天地之能。說心研慮。定吉凶。成

賁。此聖人之能。而成天地之能也。云為之祥。象占之

知。此百姓之能。而與聖人之能者也。

八卦以象告。爻彖以情言。剛柔雜居而吉凶可見矣。

本義

象謂卦畫。爻彖謂卦爻辭。

朱子曰。八卦以象告。以辭後說得叢雜。不知如何。

○張子曰。八卦有體。故象在其中。錯綜為六十四卦。爻象所趨各異。故曰情言。○南軒張氏曰。八卦成列。象在其中矣。此八卦所以告人以象。至於爻者。變也。象者。材也。皆有辭者。此聖人以情而言於人也。剛柔雜居。則交通以趨時。而或失或得。故吉凶見焉。○雲峯胡氏曰。以象告者。先天之易也。以情言者。後天之易也。剛柔雜居而吉凶可見。上古觀之於象。可見。後世非爻象以情言。不可也。

變動以利言。吉凶以情遷。是故愛惡相攻而吉凶生。遠近相取而悔吝生。情僞相感而利害生。凡易之情。近而不相得。則凶。或害之。悔且吝。惡烏路反



不相得謂相惡也。凶。害悔吝皆由此生。

或問易之情近而不

相得則凶。或害之。悔且吝。是。如何。朱子曰。此疑是指占法而言。想古人占法更多。今不見得。蓋遠而不相得。則安能為害。唯切近不相得。則凶。害便能相及。如一箇凶人在五湖四海之外。安能害自家。若與之為隣。近則有

害矣。又問此如今人占火珠林課底。若是凶神動與世不相干。則不能爲害。唯是克世應世。則能爲害否。曰。恐是這樣意思。○平庵項氏曰。上文言剛柔雜居而吉凶可見。則象之所以示人者明矣。變動以利言。吉凶以情遷。此再言辭之論人者殊也。是故愛惡相攻以下。皆言吉凶以情遷之事。而以六爻之情取相感之三情。而總屬於利害之一情。此四相者。爻之情也。命辭之法。必各象其爻之情。故觀其辭。可以知其情。利害者。商畧其事。宜有利有不利也。悔吝則有迹矣。吉凶則其成也。故總而名之曰吉凶。相感者。情之始交。故以利害言之。相取則有事矣。故以悔吝言之。相攻則其事極矣。故以吉凶言之。遠近情偽。姑就淺深分之。若錯而總之。則相攻相取。相感之人。其居皆有遠近。其行皆有情偽。其情皆有愛惡也。故總以相近一條明之。近而不相得。則以惡相攻而凶生矣。以偽相近。一而害生矣。不以近相取。而悔吝生矣。是則一近之中。備此三條也。凡爻有比爻。有應爻。有一卦之主爻。皆情之當相得者也。今稱近者止據比爻。言之。反以三隅。則遠而爲應。爲主者。亦必備此三條矣。但居之近者。其吉凶尤多。故聖人繫以近者明之。○進齋

徐氏曰。易道變動。開物成務。以利言也。而卦爻之辭。有吉有凶。以其情之有所遷耳。愛惡相攻。如訟九四不克。訟復。即命。以與初三相愛也。謙六五利用侵伐。上六利用行師。以與九三相愛也。同人九三伏戎于莽。惡九五也。九五大師克相遇。惡三四也。遠近相取。如姤九五以杞包瓜。上九姤其角。遠取初六也。解六三負且乘。近取二四也。豫六三盱豫。近取九四也。情偽相感。如中孚九二鳴鶴在陰。以情感乎五也。屯六四求婚媾。往以情感乎二。初也。蒙六三見金夫。不有躬。以偽感乎四也。凡此皆以情遷者也。征不復。婦孕不育。以偽感乎四也。凡此皆以情遷者也。○臨川吳氏曰。爻彖以情言。彖與爻皆言情也。吉凶以情遷。則情專屬爻。而不及彖何也。蓋變動以利言。利亦自情而生也。彖亦有情。爻亦有利。互文也。不相得。謂惡相攻。偽相感。近不相取。則愛相攻。情相感。近相取。為相得矣。不相得。則凶。害悔吝。其相得。則吉利。悔亡。无悔。无咎。從可知也。夫子之已言者三。其未言者三。總之。凡六條。然此據近之。比爻言爾。若遠之。應爻及主爻亦當各備六條。總之。為十八條矣。愚嘗以此十八條之例考之。爻辭皆合。乃知作傳聖人以此該括易之辭情。至為精密。而諸家註釋。唯項氏能究其底蘊焉。

將叛者其辭慙。中心疑者其辭枝。吉人之辭寡。躁人之辭多。誣善之人其辭游。失其守者其辭屈。



卦爻之辭亦猶是也。

朱子曰。中心疑者其辭枝。中

如木之有枝。開兩岐去。○問此章切疑自吉凶可見矣。而上只是總說易書所載如此。自變動以利言而下則專就人占時上說如何。曰。然。○節齋蔡氏曰。漸三所繫。將叛者之辭也。睽上所繫。中心疑者之辭也。臨二所繫。吉人之辭也。睽三所繫。躁人之辭也。中孚三所繫。誣善之人之辭也。節上所繫。失其守者之辭也。○平庵項氏曰。六辭之中。吉一而躁叛疑誣失居其五。叛非叛逆。但背實棄信皆是也。言與實相背。故慙。吉者靜。躁者動。叛者无信。疑者不自信。誣者敗人。失守者自敗。皆相反對也。守謂其所依據。吳王失國。故辭屈於晉。夷之失對。故辭屈於孟子。皆失其所據也。以類推之。艮吉也。震躁也。兌叛也。巽疑也。坎喜陷為誣善。離喜麗為失守。人情大約不出乎六者。仁者默。勇者譁。能言者寡信。善巽者少決。智人多險。文士罕守。剛柔之變。其盡於此矣。○雲峯

胡氏曰。末及六辭。則謂非特彖爻之辭。可以見其情。人之辭。亦可以占其情。使人又由易以知言也。○進齋徐氏曰。叛。背叛也。背叛。正理。其中有慊。則發於言。辭自然慊。作也。枝。如木之有枝。開兩岐。疑者。可否未決。則其辭不直截。或兩岐也。誣善者。謂謗善爲惡。言語不實。如物在水上。浮游不定。失其守者。言見理不定。无所操執。其辭多屈而不伸也。言。心之聲。由乎中而見乎外。孟子諉淫邪遁一章。意亦如此。○臨川吳氏曰。易之辭。皆由情而生。人之辭。亦由情而生。故此又以人譬之。本義云。卦爻之辭。亦由是也。此篇首章云。繫辭焉而命之。又云。聖人之情。見乎辭。蓋唯聖人能因易之情。而繫易之辭。是爲一篇始終之脉絡云。○息齋余氏曰。上繫以默而成。之不言。而信存乎德。行爲結。下繫以諸辭之不同者。爲結。義相發也。吉人辭寡。其默成之次。與。

右第十二章

周易傳義大全卷之二十三

周易傳義大全卷之二十四

說卦傳

臨川吳氏曰。說卦者。備載卦位卦德卦象之說。蓋自昔有其說。意者如八索之書所載有若此者。而夫子筆削之。以為傳爾。首章次章。則夫子總說聖人作易大意。以為說卦傳之發端也。○雙湖胡氏曰。說卦首論幽贊於神明而生著。立卦次及伏羲文王卦位不同。次論八卦之象甚備。其象多是夫子所自取。不盡同於先聖。漢儒以來千五百餘年。未能勘破此義。以為夫子只是櫟括前聖所取之象。求之於經。又不同。是以言象者多牽合。傳會而不得其說。愚嘗謂數聖人取象各有不同。故說卦言象求之於經。不盡合。蓋夫子自取之象為多。不必盡同於先聖。若分文王周公之易各自求之。則坦然明白矣。

昔者聖人之作易也。幽贊於神明而生著。

音尸

程子曰。幽贊於神明而生著。用著以求卦。非謂有著而後畫卦。

本義

幽贊神明。猶言贊化育。龜策傳曰。天下和平王道

得。而著莖長丈。其叢生滿百莖。

朱子曰。能贊化育。和氣充塞。所以能出這物。○

生著。便是大衍之數五十。如何恰限生出百莖。物事教人做筮用。到那參天兩地。方是取數處。○問生著按本

義引龜策傳。著生滿百莖。為證。其謂生字似只當與下面立卦立字生爻生字同例看。所謂生著者。猶言立著

而用之耳。未知是。否。曰。卦爻是人所畫。著是天地所生。不可作一例說。兼以立著而用之。為生著。亦不成文理。

○陸氏德明曰。說文云。著。蒿屬。生千歲三百莖。易以為數。天子九尺。諸侯七尺。大夫五尺。士三尺。毛詩草木疏

云。似藟蕭。青色。科生。○建安丘氏曰。著。神草。所以用筮而求卦者。贊神明。猶言贊化育。言聖人作易。幽則贊於

神明。而生著。以為筮卦之用。著草生。則易之數有所托而易之用行矣。○楊氏曰。天地生著之靈也。固可以操

而成卦。衍而為數。不有聖人。幽贊於神明。則混同於區宇之間。與凡草木俱腐爾。神明之道。何自而通乎。

參天兩地而倚數

參七南反

本義

天圓地方。圓者一而圍三。三各一奇。故參天而為

三。方者一而圍四。四合二偶。故兩地而為二。數皆倚此

而起。故探著三變之末。其餘三奇則三三而九。三偶則

三二而六。兩二一三則為七。兩三一二則為八。朱子曰。

地而倚數。此在探著上說。參者元是箇三數底物事。自家從而參之。

雖然却只是說得箇參兩。未見得成何數。倚數云者。似把幾件物事挨放這裏。如已有三數。更把箇三數倚在

這邊成六。又把箇三數倚在此成九。兩亦如之。○問參天兩地。舊說以爲五生數中。天三地兩。不知其說如何。

曰。此只是三天二地。不見參兩之意。參天者。參之以三。兩地者。兩之以二也。以方圓而言。則七八九六之數都

自此而起。問以方圓而言。參兩如天之圓徑一。則以圍三而參之。地之方徑一。則以圍四而兩之。否。曰。然。○參

天兩地而倚數。一箇天參之為三。一箇地兩之為二。三為九。三二為六。兩其二一其三為七。兩其三一一其二

爲八。二老爲陰陽。二少爲剛柔。參不是三之數。定无往
參焉。之參。○倚數。倚是靠在那裏。且如先得箇三。又得
箇三。只成六。更得箇三方成九。若得箇二。却成八。恁地
倚得數出來。有人說參作三。謂一三五。兩。謂二四。一三
五。固是天數。二四。固是地數。然而這却是積數。不是倚
數。○問參天兩地而倚數。曰。天圓得數之三。地方得數
之四。一畫中有三畫。參之則爲九。此天數也。陽道常饒。
陰道常乏。地之數不能爲三。止於兩而已。三而兩之爲
六。故六爲坤。○一箇天參之則三。一箇地兩之則二。數
便從此起。此與大衍之數五十。各自說一箇道理。不須
合來看。然要合也。合得。一箇三。一箇二。成五。衍之則成
十。便是五十。○瓜山潘氏曰。著數卦。易之粗也。道德
性命。易之妙也。參天兩地。謂五也。數數者。必以五。雖窮
乎十百千萬。必以五數之。所以倚數也。○建安丘氏曰。
天。陽也。陽象奇。奇一畫中實得三分。參天之數。地。陰也。
陰象偶。偶一畫中虛比陽闕一分。而得二分。兩地之數。
倚。依也。言卦畫之數。依此而起也。故三奇爲乾。則三其
參。天之數。而爲九。是謂老陽。三偶爲坤。則三其兩地之
數。而爲六。是謂少陰。二偶一奇。爲震坎艮。則二兩一參。而
而爲八。是謂少陰。二偶一奇。爲震坎艮。則二兩一參。而

為七。是謂少陽。因七八九六之數。以定陰陽老少之畫。此立卦生爻之本也。

觀變於陰陽而立卦。發揮於剛柔而生爻。

或問觀變於陰陽而立卦。是就著數上觀否。朱子曰。恐只是就陰陽上觀。未用說到著數處。○觀變於陰陽。且統說道有幾畫。陰幾畫。陽成箇甚卦。發揮剛柔。却是就七八九六上說。初間做這卦時。未曉得是變與不變。及至發揮出剛柔了。方知這是老陰少陰。那是老陽少陽。○問既有卦則有爻矣。先言卦而後言爻。何也。曰。自作易言之。則有爻而後有卦。此却似自後人觀聖人作易而言。方其立卦時。只見是卦。及細別之。則有六爻。又問陰陽剛柔一也。而別言之何也。曰。觀變於陰陽。近於造化而言。發揮剛柔。近於人事而言。且如泰卦。以卦言之。只見得小往大來。陰陽消長之意。爻裏面便有包荒之類。○誠齋楊氏曰。數既形矣。卦斯立焉。聖人因其變之。或九或七而為陽。因其變之。或六或八而為陰。變至十有八而卦成焉。聖人無與也。特觀其變而立之。爾。故曰觀變於陰陽而立卦。卦既立矣。爻斯生焉。聖人因其數之陽而發明其為爻之剛。因其數之陰而發明其為爻之柔。

之柔。聖人無與也。特發揮之爾。故曰發揮於剛柔而生
爻。○節齋蔡氏曰。變即十有八變之變也。陰陽七八九
六也。觀七八九六之變。則卦可得而立矣。陰陽之變即
所以為爻。復言發揮剛柔而生爻者。蓋未入用則謂之
陰陽。已入用則謂之剛柔也。

和順於道德而理於義窮理盡性以至於命

程子曰。和順於道德而理於義者。體用也。○和順於道
德而理於義。義即是天道也。易言理於義一也。求是即
為理義。言理義不如且言求是。易曉。求是之心。俄頃不
可忘。理於義。此理云者。人言語之間。常所謂理者。非
同窮理之理。○所務於窮理者。非道須盡窮了。天下萬
物之理。又不道是窮得一理便到。只是要積累了。後自
然見去。○窮理盡性矣。曰。以至於命。則全無着力處。如
成於樂。樂則生矣。之意同。○窮理盡性以至於命。三事
一時並了。元无次序。不可將窮理作知之事。若實窮得
理。即性命亦可了。○如言窮理以至於命。以序言之。不
得不然。其實只是窮理便能盡性。盡性至命也。○窮理盡性
至命一事也。才窮理便盡性。盡性便至命。如木可以為

性。理也。其曲直者。性也。其所。以曲直者。命也。性。命一而
已。○理也。性也。命也。三者。未嘗有異。窮理。則盡性。盡性
則知天。天命矣。天命。猶天道也。以其用言之。則謂之命。命
者。造化之謂也。○理。則須窮性。則須盡命。則不可言窮
與盡。只是至於命也。○張子曰。程子說。只窮理。便是至
於命。亦是失於大快。此義。儘有次序。須是窮理。便能盡
得己之性。則推類。又盡人之性。既盡得人之性。須盡併
萬物之性。一齊盡得。如此。然後至於天道也。其間。煞有
事。豈有當下便理會了。學者。須是窮理。為先。如此。則方
有學。今言知命。與至於命。儘有遠近。豈可以知便謂之
至也。○或問。窮理。盡性。以至於命。程。張之說。孰是。朱子
曰。各是一說。程子。皆以見言。不如張子。有作用。窮理。是
知。盡性。是行。覺。程子是說得快了。如為子。知所以為孝。
為臣。知所以為忠。此窮理也。為子。能孝。為臣。能忠。此盡
性也。能窮其理。而充其性之所有。方謂之盡。以至於命。
是拖脚說得。於天者。蓋性是我之所至者。命是天之所
以與我者也。如舜。盡事親之道。至天下之為父
子者。定。知此者。窮理者也。能此者。盡性者也。

本義

和順從容。无所乖逆。統言之也。理。謂隨事得其條

理。析言之也。窮天下之理。盡人物之性。而合於天道。此

聖人作易之極功也。

或問和順於道德而理於義。是就易上說。朱子曰。是

說易。又問和順是聖人之道。順否。曰。是易之和順道德也。理

於義。則又極其細而言隨事各得其宜之謂也。和順道德而理

德如極高明。理於義如道中庸。和順道德而理於義

是統說底。窮理盡性至命。是分說底。上一句是離合言

之。下一句以淺深言之。凡卦中所說。莫非和順那道德

不悖。字他理於義。是細分他逐事上各有箇義理。和順

字理字。最好看。聖人這般字。改移不得。○和順於道德

是默契本原處。理於義是應變合宜處。物物皆有理。須

一一推窮。性則是理之極處。故云盡命。則性之所自來

處。故云至○窮理。是理會得道理窮盡。盡性是做到盡

處。如能事父。然後盡仁之性。能事君。然後盡義之性。○

窮理。是知上說。盡性是仁上說。言能造其極也。至於範

圍天地。是至命。言與造化一般。又問窮理盡性。至於命

曰。此本是就易上說。易上盡具許多道理。直是窮得物

理。盡得人性。到得那天命。所以通書說易者。性命之原。

此只言作易者如此。後來不合將做學者事看。○窮理盡性。至命。本是就易上說。易上皆說物理。便是窮理盡性。即此便是至命也。諸先生把來就人上說。能窮理了方至於命。聖人作易時。固是具得許多道理。人能體之而盡。則便似那易。他說那吉凶悔吝處。莫非和順道德理於義。窮理盡性之事。這一句本是說易之書如此。後人說去學問上。却是借他底。然這上也。有這意思。皆是自淺至深。○雲峯胡氏曰。著本自神明。聖人幽贊之而已。天圓地方之象。自具一二之數。聖人不過參之兩之而已。其為數也。自有陰陽之變。其為變也。自成剛柔之爻。聖人不過觀其變而發揮之。爾於著卦之德。則和順之而一。无所逆於六爻之義。則條理之而各有其序。窮天地之理。盡人物之性。聖人作易之功。至是與天命為一矣。天命自然。而然。聖人之易。亦非心思智慮之所為也。○進齋徐氏曰。如乾為天道。而彖之元亨利貞。則其德。爻之潛見躍飛。則其義。以一卦而統言之。所謂和順也。就六爻而言之。所謂理也。善觀易者。推爻義以窮天下之理。明卦德以盡一己之性。窮理盡性。則進退存亡得喪之天道。可以知。而天命在我矣。○勉齋黃氏曰。性命一也。天所賦為命。物所受為性。性命係於氣。則天之

所賦吾之所受者。剛柔通塞受制於不齊。性命純乎德。則天之所賦吾之所受者。中正純粹皆原於固有之德。窮理盡性。則不但德勝其氣而已。且將性命於天矣。天德。天理。德以所得者而言。理以本然者而言。故性曰天德。命曰天理。亦一而已。非二物也。如此。則氣之偏者變而正。柔者變而強。昏者變而明矣。其不可變者。死生壽夭有定數也。○南軒張氏曰。義在我也。命在天也。天下之人皆知義命。則聖人之易不作矣。惟夫不知義。不知生命。此聖人不得已而生著倚數。立卦生爻。凡以爲天下不知義命者設也。

右第一章

漢上朱氏曰。此章自昔者聖人止倚數。說策數也。觀變於陰陽而立卦。說揲著分卦。

也。發揮於剛柔而生爻。說爻有變動也。和順止至。於命說所係爻象之辭也。○雙湖胡氏曰。此章大抵論伏羲作易後欲教天下後世用易。故示人以因著求卦之法。无非欲使斯人安於義命之天而已。聖人雖專指伏羲然文王周公係辭初不出義命之教亦在其中矣。

昔者聖人之作易也。將以順性命之理。是以立天之道曰。

陰與陽。立地之道曰柔與剛。立人之道曰仁與義。兼三才而兩之。故易六畫而成卦。分陰分陽。迭用柔剛。故易六位而成章。

程子曰。立天之道曰陰與陽。立地之道曰柔與剛。立人之道曰仁與義。只是一箇道理。○仲尼言仁。必以義配。蓋仁者體也。義者用也。知義之為用。而不外焉者。可與語道矣。世之所論於義者。多外之。不然。則混而無別。非知仁義之說也。○立人之道曰仁與義。據今日合人道廢。則是。今尚不廢者。猶只是有那些秉彝。卒殄滅不得。

兼義 兼三才而兩之。總言六畫。又細分之。則陰陽之位。

問雜而成文章也。朱子曰。聖人作易。只是要發揮性命。剛柔仁義。便是性中有這箇物事。○問將以順性命之理。而下言立天地人之道。乃繼之以兼三才而兩之。此

恐是言聖人作易之由。如觀鳥獸之文與地之宜始作八卦相似。蓋聖人見得三才之理只是陰陽剛柔仁義。故爲兩儀四象八卦也。祇是這道理。六畫而成卦也。祇是這道理。不知如何。曰。聖人見得天下只是這兩箇物。事。故作易只是模寫出這底。問。模寫出來便所謂性命之理。性命之理便是陰陽剛柔仁義否。曰。便是。○立天之道曰陰與陽。是以氣言。立地之道曰柔與剛。是以質言。立人之道曰仁與義。是以理言。○陰陽成象。六道之所以立也。剛柔成質。地道之所以立也。仁義成德。人道之所以立也。道一而已。隨事著見。故有三才之別。而於其中又各有體用之分焉。其實則一。太極也。○陰陽是陽中之陰。陽剛柔是陰中之陰。陽剛柔以質言。是有箇物了。見得是剛底柔底。陰陽以氣言。○仁義看來當作義與仁。當以仁對陽。仁若不是陽剛。如何做得許多造化。義雖剛。却主於收斂。仁却主發舒。這也是陽中之陰。陰中之陽。互藏其根之意。且如今人用賞罰。到得與人自是无疑。便做將去。若是刑殺時。便遲疑不肯果決。做這見得陽舒。陰斂。仁屬陽。義屬陰。處。○問。仁如何比剛。曰。如春生則氣舒。自是剛。秋殺則氣收斂。而漸衰。自是柔。○問。揚子雲謂君子於仁也柔。於義也剛。曰。仁體剛。

而用柔。義體柔而用剛。又曰。於仁也柔。於義也剛。又自
是一義。便是這箇物事。不可以一定名之。看他用處如
何。○問兼三才而兩之如何分。曰。以一卦言之。上兩畫
是天。中兩畫是人。下兩畫是地。兩卦各自看。則上與三
是天。五與二為人。四與初為地。問以八卦言之。則九三
者。天之陽。六三者。天之陰。九二者。人之仁。六二者。人之
義。初九者。地之剛。初六者。地之柔。不知是否。曰。恁地看
也得。如。上便是天。之剛。三便是天。之陽。五便是人。之仁。
二便是人。之義。四便是地。之柔。初便是地。之剛。○兼三
才而兩之。初剛而二柔。三仁而四義。五陽而上陰。兩之。
如言加一倍。本是一箇。各加一箇。為兩。○問分陰分陽。
迭用柔剛。陰陽剛柔。只是一理。兼而舉之。否。曰。然。○勉
齋黃氏曰。天之道不外乎陰陽。寒暑往來之類是也。地
之道不外乎剛柔。山川流峙之類是也。人之道不外乎
仁義。事親從兄之類是也。陰陽以氣言。剛柔以質言。仁
義以理言。雖若有所不同。然仁者陽。剛之理也。義者陰
柔之理也。其實則一而已。○建安丘氏曰。上言窮理盡
性至命。此言順性命之理。則易中所言之理。皆性命也。
然所謂性命之理。即陰陽柔剛仁義是也。以爻分之。則
上二爻為天之陰陽。下二爻為地之柔剛。中二爻為人

之仁義兼三才而兩之。謂重卦也。方卦之小成。三畫已具。三才之道。至重而六。則天地人之道各兩。所謂六畫成卦也。分陰分陽。以位言。凡卦初三五位為陽。二四上為陰。自初至上。陰陽各半。故曰分。迭用剛柔。以爻言。柔謂六。剛謂九也。位之陽者。剛居之。柔亦居之。位之陰者。柔居之。剛亦居之。或柔或剛。更相為用。故曰迭。分之。以示其經。迭用以為之。緯經緯錯綜。粲然有文。所謂六位成章也。○雲峯胡氏曰。上章和順於道德。統言之也。理於義。析言之也。此章六畫而成卦。統言之也。○雙湖胡氏曰。陽迭用剛柔。六位而成章。又析言之也。○易為斯人作也。性命之理。天所賦於人。人所受於天。之理也。聖人將以順人心。性命之理。是以兼三而兩。六畫成卦。以立天地人之道。三才之道。雖有陰陽。剛柔仁義之殊。大抵以立人之道。仁義為主。蓋人負陰陽之氣。以有生。肖剛柔之質。以有形。具仁義之理。以成性。莫不有三才之道焉。仁義之道。立即所以使之。陰陽合德。剛柔有體。以順性命之理也。故下文惟曰分陰分陽。迭用柔剛。以成六位之章。而不復言仁義者。豈不以使斯人皆得以揲蓍求卦。分陰陽。用柔剛。以斷吉凶。而成亹亹。則仁義之道。固在其中矣。

右第二章

天地定位。山澤通氣。雷風相薄。水火不相射。八卦相錯。射音石

本義

邵子曰。此伏羲八卦之位。乾南。坤北。離東。坎西。兌

居東南。震居東北。巽居西南。艮居西北。於是八卦相交。

而成六十四卦。所謂先天之學也。

朱子曰。先天圖更不

上。地居下。艮為山。故居西北。兌為澤。故居東南。離為日。故居于東。坎為月。故居于西。震為雷。居東北。巽為風。居

西南。○問山澤通氣。只為兩卦相對。所以氣通。曰。澤氣之升於山。為雲。為雨。是山通澤之氣。山之泉脉流於澤。

為泉。為水。是澤通山之氣。是兩箇之氣相通。○山澤一高一下。而水脉相為灌輸也。水火下然上沸。而不相滅。

息也。射。音食。犯也。是不相害。音數。是不相厭。二義皆通。○問射。二音。孰是。曰。音石。是水。火與風。雷。山。澤。不相類。

水火本是相尅底物事。今却相應而不相害。問若以不相厭射而言。則與上文通氣相薄之文相類。不知如何。曰。不相射。乃下文不相悖之意。不相悖。乃不相害也。水火本相害之物。便如未濟之水火。亦是中間有物隔之。却相爲用。若无物隔之。則相害矣。此乃以其不相害而明其相應也。○問八卦相錯。曰。乾坤自是以其不動底物事。動是陰陽。如一陰對一陽。一陽對一陰。六十四卦圓轉。皆如此相錯。○平庵項氏曰。八卦既成。按而數之。天地以上下直對。水火以東西橫對。雷風以四角斜對。八卦相錯。粲然有倫也。○臨川吳氏曰。天地定位者。乾南坤北。上天下地。定其尊卑之位也。山澤通氣者。艮西北。兌東南。山根着於地。澤連接於天。通乎天地之氣也。雷風相薄者。震東北。巽西南。雷從地而起。風自天而行。互相衝激也。水火不相射者。坎西離東。一左一右。不相侵克也。○雲峯胡氏曰。八卦錯而爲六十四卦。其位亦然。觀之圓圖可見矣。○柴氏中行曰。不言八卦而言八物。非物无以見相與變化之理也。

數往者順。知來者逆。是故易逆數也。

數色
主反

本義

起震而歷離兌以至於乾數已生之卦也。自巽而

歷坎艮以至於坤推未生之卦也。易之生卦則以乾兌

離震巽坎艮坤為次。故皆逆數也。

朱子曰。數性者順知來者逆。這一段是從

卦氣上看來。也是從卦畫生處看來。焦地方交錯成六

十四卦。○潛室陳氏曰。易本逆數也。有一便有二。有二便有四。有四便有八。有八便有十六。有十六便有三十二。有

三十二便有六十四。皆由此可以知彼。由今可以知來。故自乾一以至於坤八。皆循此而生。

一。如橫圖之次。今欲以圓圖象渾天之形。若一依此序。則乾坤相並。寒暑不分。故伏羲取天地定位。山澤通氣。

雷風相薄。水火不相射之義。以乾坤定上下之位。坎離列左右之門。艮兌震巽皆相對而立。蓋乾兌震離皆屬

陽。巽坎艮坤皆屬陰。悉以陰陽相配。圖必從中起者。蓋萬事從心出之義。卦必從復起者。蓋天開於子之義。自

一陽為純陽。是進而得其已生之卦。如今日覆數昨日。故乾為純陽。是進而得其已生之卦。如今日覆數昨日。故

曰數往者順。自一陰始生之始起。夏至節。歷艮兌之間。為秋分。以至於坤為純陰。是進而能推其未生之卦。如

今日逆計來日。故曰知來者逆。然本其易之所成。只是自乾一而兌二。離三而震四。巽五而坎六。艮七而坤八。如橫圖之序。與圓圖之右方而已。故曰易逆數也。○雲峯胡氏曰。諸儒訓釋此。皆謂已往而後。易見為順。未來而前。以數為逆。易主於前民用。故曰易逆數也。惟本義依邵子以數往者順。一段為指圓圖。而言卦氣之所以行。易逆數一段為指橫圖。而言卦畫之所以生。非本義發邵子之蘊。則學者孰知此。所謂先天之學哉。此本義之功。所以為大也。

右第三章

雷以動之。風以散之。雨以潤之。日以烜之。艮以止之。兌以說之。乾以君之。坤以藏之。

恒况晚反說音悅

本義

此卦位相對與上章同。朱子曰。雷以動之。以下四

以止之。以下四句取卦義多。故以卦言。乾以君之。坤以藏之。兩句恁地說得好。○節齋蔡氏曰。動則物萌。散則

物具。二者言生物之功也。潤則物滋。烜則物舒。二者言長物之功也。止則物成。說則物遂。二者言收物之功也。君則物有所歸。藏則物有所息。二者言藏物之功也。此章卦位相對與上章同。而上章則言卦象自相為用。此章則言八卦造物流行有生長收藏之事也。○建安丘氏曰。雷動風散。乾坤初交相易而為震巽也。兩潤日烜。乾坤中交相易而為坎離也。止之說之。乾坤終交相易而為艮兌也。此六子生物之序也。然六子致用主於乾而動歸於坤而藏。此又父母之功也。故以乾坤終之。○雲峯胡氏曰。自動至烜。物之出機自止至藏。物之入機。出无於有。氣之行也。故以象言。入有於无。質之具也。故以卦言。

右第四章

雲峯胡氏曰。此章卦位相對與上章同。特上章先之以乾坤。此章則終之以乾坤也。

○潘氏夢旂曰。上章先言乎天地之无為。後言乎六子之相為用。言天地之用六子也。此章先言乎六子之職。後言乎乾坤之道。言六子非乾坤无以主之藏之也。

帝出乎震。齊乎巽。相見乎離。致役乎坤。說言乎兌。戰乎乾。

勞乎坎成言乎艮

說音悅後同

本義

帝者天之主宰。邵子曰：此卦位乃文王所定。所謂

後天之學也。

朱子曰：帝出乎震，與萬物出乎震，只這兩段說文。王卦：帝出乎震，萬物發生便是

他主宰從這裏出。齊乎巽，曉不得。離中虛明，可以為南方之卦。坤安在西南，不成西北。方无地。西方肅殺之地。如何云萬物之所說？乾西北也，不可曉。如何陰陽只來這裏相薄？勞乎坎，勞字去聲，似乎慰勞之意。言萬物皆歸藏乎此，去安存慰勞他。○問戰乎乾，何也？曰：此恐是箇肅殺收成底時節，故曰戰乎乾。問何以謂之陰陽相薄？曰：乾陽也，乃居西北，故曰陰陽相薄。恐是如此也。見端的，未得。○勞乎坎，是說萬物休息底意。成言乎艮，在東北，是說萬物終始處。又曰：艮者，萬物之所以成始也。猶春冬之交，故其位在東北。○節齋蔡氏曰：帝者，以主宰乎物為言也。出者，發露之謂。震居東方，於時為春。齊者，畢達之謂。巽居東南，於時為春夏之交也。相見，物形明盛皆相見也。離居南方，於時為夏。致，猶委也。委役於萬物，无不養也。坤居西南，於時為秋。夏之交也。

說言者。物形至此充足而說也。兌居西方。於時為秋。戰者。陽氣始萌。陰疑而戰也。乾居西北。於時為坎。冬之交也。勞者。萬物歸藏於內而休息也。坎居北方。於時為冬。成言者。陽氣至此物之所成終而始也。艮居東北。於時為冬。春之交也。○雙湖胡氏曰。自巽至兌。皆陰卦。忽與乾遇。陰疑於陽。必戰。故曰戰乎乾。○龜山楊氏曰。成言乎艮。艮者。萬物之所成終而始。止於此矣。復出乎震。不終止也。故艮曰時止則止。時行則行。○榕槿林氏曰。出而齊。齊而相見。見而致養。養而後說。說而後戰。戰而後勞。勞而後成。成而復出。自然之序也。○雲峯胡氏曰。自出震。以至成言乎艮。萬物生成之序也。然孰生成之。必有為之主宰者。故謂之帝。邵子曰。此卦位乃文王所定。所謂後天之學也。蓋以彖辭坤西南得朋。蹇不利。艮之東北而知之也。

萬物出乎震。震。東方也。齊乎巽。巽。東南也。齊也者。言萬物之潔齊也。離也者。明也。萬物皆相見。南方之卦也。聖人南面而聽天下。嚮明而治。蓋取諸此也。坤也者。地也。萬物皆

致養焉故曰致役乎坤兌正秋也萬物之所說也故曰說
言乎兌戰乎乾乾西北之卦也言陰陽相薄也坎者水也
正北方之卦也勞卦也萬物之所歸也故曰勞乎坎艮東
北之卦也萬物之所成終而所成始也故曰成言乎艮

程子曰南北之位所以定者在坎離也坎離又不是人
安排得來莫非自然也○艮止也生也止則便生不止
則不生此艮終始萬物又曰陰陽消長之際无截然斷
絕之理故相攙掩過終始萬物萬物盛乎艮此儘神妙
須研窮這箇理

本義

上言帝此言萬物之隨帝以出入也

柴氏中行曰此言八卦見

於一歲之造化○節齋蔡氏曰帝之出入不可見而為
物者可見故又以物言焉氣无物不行物无氣不生然
氣之生也有漸不能遽通乎物自帝出乎震至成言乎
艮一氣流行之漸萬物生成之功也震巽離乾坎艮皆

以方言。兌以時言。坤以地言。所以然者。夫子欲備三者之義。互言之耳。是雖有三。又足以見其未嘗相離之義。○雲峯胡氏曰。離明以德言。八卦之時言。八卦之德可推。坤地坎水以象言。八卦之象可推。兌秋以時言。八卦之時可推。以互見也。坤於方。獨不言西南。坤土之用。不止於西南也。蓋春屬木。夏屬火。夏而秋。火克金者也。火金之交。有坤土焉。則火生土。土生金。克者又順以相生。秋屬金。冬屬水。冬而春。水生木者也。水土之交。有艮土焉。木克土。土克水。生者又逆以相克。土金順以相生。所以為秋之克。木土逆以相克。所以為春之生。生生克克。變化無窮。孰主宰之。曰帝是也。○誠齋楊氏曰。由帝出乎震。至於成言乎艮者。又萬物之所乘也。由萬物出乎震。而至於成言乎艮者。又萬物之所主也。帝乘之萬物主之者。悉皆由乎八卦也。聖人象八卦而為治。故南面而治。取諸離。離者陽明之卦。萬物交相見之時。其象曰大人。以繼明照四方。以之而垂拱。豈不宜哉。然聖人不獨取諸離。以為治。至於握乾符。闡坤維。興震巽。坎兌之治。无非取之也。易舉其一。則其他可以類推矣。抑嘗觀之。帝與萬物所乘者。皆八卦也。於帝獨言致役乎坤。而萬物言致養何耶。曾不知坤於帝言致役者。蓋坤臣也。帝君也。君之於臣。

役之而已。於萬物言致養者。蓋坤母也。萬物子也。母之於子。養之而已。至於他卦不言戰而乾言戰。則乾西北之卦。九十月之交。陰盛陽微之時。故不能无戰。何則。陰疑於陽。必戰。不然。則坤之上六。十月之卦也。何以言龍戰于野。由此而觀。則言陰陽相薄之語。不為虛設矣。

右第五章

本義

此章所推卦位之說多未詳者

朱子曰。文王

處多。如離南坎北。離坎却不應在南北。且做水火居南北。兌也。不屬金。如今只是見他底慣了。一似合當恁地相似。○文王八卦。坎艮震在東北。離坤兌在西南。所以分陰方陽方。○文王八卦有些似京房卦氣。不取卦畫。只取卦名。京房卦氣以復中孚屯為次。復陽氣之始也。中孚陽實在內而未發也。屯始發而艱難也。只取名義。文王八卦配四方四時。離南坎北。震東兌西。若卦畫則不可移換。○方進齋徐氏曰。坎離天地之大用也。得乾坤之中氣。故離火居南坎水居北也。震動也。物生之初也。故

居東兌說也。物成之後也。故居西。此四者各居正位也。震屬木。巽亦屬木。震陽木也。巽陰木也。故巽居東南。巳之位也。兌屬金。乾亦屬金。兌陰金也。乾陽金也。故乾居西北。亥之方也。坤艮皆土也。坤陰土。艮陽土。此四者分居西南。艮居東北者。所以震巽離坤時也。此四者分居四隅也。後天八卦。所以震巽離坤兌乾坎艮為次者。震巽屬木。木生火。故離次之。離火生土。故坤次之。坤土生金。故兌乾次之。金生水。故坎次之。水非土亦不能以生木。故艮次之。又生木。木又生火。八卦之用。五行之主。循環無窮。此所以為造化流行之序也。○雙湖胡氏曰。邵子以此章屬之文王八卦。意其本之文王卦辭。坤卦西南得朋。東北喪朋。正此章之方位也。蹇解卦辭亦然。竊嘗謂帝出乎震。至成言乎艮。八句疑是八卦圖之題。曰萬物出乎震。以下皆是解說。或如朱子論天一地二章。未可知也。

神也者。妙萬物而為言者也。動萬物者莫疾乎雷。撓萬物者莫疾乎風。燥萬物者莫熯乎火。說萬物者莫說乎澤。潤

萬物者莫潤乎水。終萬物始萬物者莫盛乎艮。故水火相逮。雷風不相悖。山澤通氣。然後能變化。既成萬物也。燒乃飽反。

懣呼但反。說音悅悖必內反。

程子曰。神是極妙之語。○天者。理也。神者。妙萬物而為言者也。帝者。以主宰事而名。



此去乾坤而專言六子。以見神之所為。然其位序。

亦用上章之說。未詳其義。朱子曰。水火不相逮。一段。又似是伏羲卦。○問前兩段說伏羲卦位。後兩段自帝出乎震以下說文。王卦位。自神也者。妙萬物而為言。下有兩

段。前一。段乃文王所定。方位。後段乃伏羲底。恐夫子之意。以為伏羲文王所定。方位。不同如此。然生育萬物。既如文

王所次。則其方位。非如伏羲所定。亦不能變化。既成萬物也。无伏羲底。則伏羲所定。亦不能變化。既成萬

分明。曰。如是。則其歸却主在伏羲上。恁地說也好。又曰。此兩段却除了乾坤着。一句神者。妙萬物而為言。引起

此兩段却除了乾坤着。一句神者。妙萬物而為言。引起

則乾坤在其所以動矣。且如雷風水火山澤自不可喚做神。神者乃其所以動。所以撓者是也。○文王八卦則兌震以長男而合少女。艮巽以長女而合少男。皆非其偶。故自動萬物者莫疾乎雷。至終萬物始萬物者莫盛乎艮。故皆別言六子之用。故以四時之序次言之。而用文王八卦之序。下則推其所以成用在於陰陽各得其偶。故用伏羲八卦之序。若上用伏羲卦次。則四時失其序。下用文王八卦則兌震艮巽皆非其偶矣。○漢上朱氏曰。上說天地定位。六子致用。此說六子合而為乾坤。合而為萬物。不可得而分。故合謂之神。橫渠曰。八卦一則神。兩則化。妙萬物者一則神也。○南軒張氏曰。八卦各有所在也。而無神則無在。而無在。曰神者。即其妙萬物而為言也。○龜而無不為強名之曰神者。即其妙萬物而為言也。○龜山楊氏曰。離帝而為神。則其運無方。其居無迹。非妙萬物者能如是乎。前論震離坎兌艮巽之屬。則兼乾坤而言之。此不言乾坤而言六子者。豈非乾坤其始任六子以成功。及其終也。六子成其功以歸於乾坤。乾坤則有不與者乎。○沙隨程氏曰。始言六子之才。各有所長。終言六子之情。各有所合。○建安丘氏曰。序六子之用。不

及乾坤者。六子之用皆乾坤之為也。五卦皆言象而艮不言者。終始萬物義不係於山也。○虞氏翻曰。不言乾坤者。乾主變。坤主化。言變化則乾坤備矣。○進齋徐氏曰。伏羲八卦。主造化對待之體而言。文王八卦。主造化對待之流行而言。○平菴項氏曰。動撓燥說潤成。流行非對待則不能自行。○平菴項氏曰。動撓燥說潤成。皆據後天分治之序。而相逮不相悖。通氣變化復據先天相合之位者。明五氣順布四季分主之時。而无極之真。二五之精。所以妙合而凝者。未始有戾於先天之事也。苟无此章。則文王為无體。而伏羲為无用矣。故讀易者。於此不可不深玩也。相逮與不相射。相薄與不相悖。此皆互言之也。

右第六章

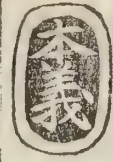
此章舉八物。明其氣化之卦。辨其分治之跡。

曰。以上第三章第四章言先天。第五章言後天。此第六章則由後天而推先天者也。去乾坤而專言六子。以見神之所為。言神則乾坤在其中矣。雷之所以動。風之所以撓。以至艮之所以終。所以始。皆神之所為也。然後天之所以變化者。實由先天而來。先天水火相逮以次陰陽之交合。後天雷動風

撓以次五行之變化。惟其交合之妙如此。然後變化之妙亦如此。

乾健也。坤順也。震動也。巽入也。坎陷也。離麗也。艮止也。兌

說也。



此言八卦之性情。朱子曰。八卦之性情。謂之性者。

發用處亦如此。此數畫該盡萬物之理。陽在下為震。震動也。艮止也。節。齋。蔡氏曰。乾純陽剛故健。坤純陰柔故順。震坎艮陽卦。陽生乎二。陰之下。則剛而進。故動。在二陰之中。則剛為陰所溺。故陷。出二陰之上。雖剛則亦无所往矣。故止。巽離兌陰卦。陰成乎二。陰之下。以順而伏。故入。在二陽之中。以順而附。故麗。在二陽之上。以順而見。故說。○雲峯胡氏曰。夫子欲於下文言八卦之象。故先言其性情如此。象者其似。性情者其真。彖傳於巽不言入而直言巽。坎不言陷而言險。離罕言麗而言明。則又得其真矣。

右第七章

臨川吳氏曰。此章以八字斷八卦之德。其下乃以物以身以家依八德之類而分主

之。自此以下皆以陰陽純卦及初中終為序。又非上章先天後天之序也。

乾為馬。坤為牛。震為龍。巽為雞。坎為豕。離為雉。艮為狗。兌

為羊。



遠取諸物如此。

或問易之象。朱子曰。便是理會不得。如乾為馬。而乾之象却專說龍。

如此之類。皆不通。○易中占辭其取象亦有來歷。不是假說譬喻。但今以說卦求之多所不通。故不得已而闕

之。或且從先儒之說耳。○徐彥章說本義只說得箇占。其說不然。說象牽合不得。如坤為牛。遍求諸卦。必要尋

箇牛。或以一體取。或以一爻取。如坤牛不可見。便於離一畫是牛。頤之龜。又虎視。更說不得。又曰。易象也。須有

此理。但恁地零零碎碎去牽合附會得來不濟事。須是見他。一箇大原。許多名物件數皆貫通在裏面。方是。

臨川吳氏曰。健而行不息者馬也。順而勝重載者牛也。以動奮之身而靜息於地勢重陰之下與地雷同其寂。

者龍也。龍之潛於淵底者，重陰之處也。以入伏之身而出聲於天氣重陽之內，與地風同其感者，雞也。雞之鳴於丑半者，重陽之時也。或曰：雞之行，首動於前，足動於中，身不動而隨其後，能動之二陽在前，在中，不動之一陰在後也。前後皆陰之文明，而中心柔怯者，雉也。外剛能止物而中內柔媚者，狗也。外柔能說草而中內剛狠者，羊也。此以動類之八物擬八卦也。○平菴項氏曰：造化權輿云：馬乾象，故蹄圓；牛坤象，故蹄折。○括蒼龔氏曰：雞，羽屬也，而能飛，其性則為入為伏，知時而善應，故巽為雞。○南軒張氏曰：豕主汙濕，其性趨下，故坎為豕。雉性耿介而外文明，故離為雉。艮為狗，言其止於人而能止人也。○雲峯胡氏曰：周公以乾為龍，而夫子以乾為馬。文王以坤為牝馬，而夫子以為牛。以見象之不必泥也。如此學易者，必以坤為牛，或以一體取，或以一爻取，或以互變體爻取，至不可取，則又取離之牝牛，其鑿甚矣。要之天地間萬物，无非易也。又豈特此八物哉？觸類而長之可也。

右第八章

雙湖胡氏曰：夫子於八卦取象，有括文王周公彖爻之例者，有自括大象之例者，又

有於說卦別取者。如上章天地山澤雷風水火。是括大象之例。如此章乾馬兌羊巽雞離雉。是括周公文例。周公於大畜乾文稱馬。大壯似兌稱羊。中孚巽文稱雞。睽互坎卦稱豕。至若坤牛震龍艮狗。實夫子於說卦又有所取。而前聖未有其例者也。下章皆然。數聖人取象本各不同。如必欲執彖文之象盡求合於說卦。則多不通矣。

乾為首。坤為腹。震為足。巽為股。坎為耳。離為目。艮為手。兌

為口



近取諸身如此。定或問艮何以為手。朱子曰。手去捉

用。不見取象正意。曰也。只是大槩畧恁地。○建安丘氏曰。首會諸陽尊而在上。腹藏諸陰大而容物。足在下而

動。股兩垂而下。耳輪內陷。陽在內而聰。目睛附外。陽在外而明。手剛在前。口開于上。又曰。震陽動于下為足。艮

陽止于上為手。手上而足下也。巽陰兩開于下為股。兌陰兩拆于上為口。口上而股下也。○平菴項氏曰。足動

股隨雷風相與也。耳目通竅。水火相逮也。口與鼻通。山澤通氣也。○漢上朱氏曰。人之經脉十有二。其六動於足。其六動於手。動於足者。震之陽自下而升。動於手者。艮之陽自上而止。震艮相反。疾走者掉臂。束手者緩行。坎為耳。陽陷乎陰也。輪偶者陰也。竅奇者坎中之陽也。精脫腎水竭則搞。離為目。陰麗乎陽也。陽中有陰故肉。白。陰中有陽故精黑。精竭者目盲。離火无所麗也。離為日。寐者神棲於心。其日昃乎。寤者神見於目。其日出乎。故寐者形閉。坤之闔也。寤者形開。乾之闢也。一闔一闢目瞑耳聽。唯善用者能達耳目於外。唯善養者能反耳目於內也。○雲峯胡氏曰。八卦近取諸身如此。要之一身之中无非易也。又豈特此八卦者為然哉。○息齋余氏曰。八卦之象。近取諸身者。六子以序對。四者易而坎離不易也。首以君之。腹以藏之。足履於下為動。手持於上為止。股下岐而伏。口上竅而見耳外虛。目內虛。各以反對也。其在物。乾坤與二少皆取走。二長二中。一走一飛。龍者走之。飛雞者飛之。走各以序對也。

右第九章

雙湖胡氏曰。夫子於此章取象。坤為腹與明夷六四同。巽為股與咸九三互體同。兌

為口與咸上六輔頰
舌同外餘皆自取

乾天也。故稱乎父。坤地也。故稱乎母。震一索而得男。故謂之長男。巽一索而得女。故謂之長女。坎再索而得男。故謂之中男。離再索而得女。故謂之中女。艮三索而得男。故謂之少男。兌三索而得女。故謂之少女。索色白反。長丁丈反。少詩照反。下章同。

本義

索求也。謂揲著以求爻也。男女指卦中一陰一陽

之爻而言

朱子曰。八卦次序是伏羲底。此時未有文王次序。三索而為六子。這自是文王底。各自有箇道理。

○非震一索而得男。乃是一索得陽爻而後成震。一說是就變體上說。謂就坤上求得一陽爻而後成震。

卦一說乃是說揲著求卦求得一陰後面二陽便是巽。又曰。看來不當專作揲著

看。揲著有不依這序時便說不通。大槩只是乾求於坤而得震。坎艮坤求於乾而得巽。離兌一二三者。以其畫

之次序言也。○一索再索之說。初間畫卦時也不恁地。只是畫成八卦後。便見有此象耳。○節齋蔡氏曰。乾坤交而生震巽坎離艮兌。故以能生者為父母。而生者為子。一索再索三索者。以初中終三畫而取。此長中少之序也。震坎艮皆陽。故曰男。巽離兌皆陰。故曰女。○平菴項氏曰。乾坤六子初為氣。末為形。中為精。雷風氣也。山澤形也。水火精也。○漢上朱氏曰。將說天地生萬物而先言人者。天地之性人為貴。萬物皆備於人也。乾天也。為陰之父。坤地也。為陽之母。萬物分天地也。男女分萬物也。察乎此。則天地與我並生。萬物與我同體。是故聖人親其親。長其長。而天下平。伐一草木。殺一禽獸。非其時。謂之不孝。○柴氏中行曰。先儒不以此章並於諸象。是惑於謂之語。而未循本以求之也。又但知男女之為人。而未知物物有男女之象。天地之性。人為貴。故以人言之耳。不然。何以別象中有為父為長子為長女為中女為少女等語。與此章所稱無異。此蓋以男女分八卦言也。物皆有雌雄牝牡之異。則父母男女之象也。其生皆有先後次序之異。則長中少之象也。或曰。乾坤生萬物。有男女之別。固也。其生也皆生。孰見其長中少之異。有長中少之異者。物自為父母而生也。殊不知父母之

之生。即天地之生也。豈於父母之外。別有天地之生乎。
○雲峯胡氏曰。此章本義乃朱子未改正之筆。要當以
語錄說為正。若專言探著求卦。則无復此卦序矣。要之
卦畫已成之後。方見有父母男女之象。非卦之初畫時。
即有此象也。
讀者詳之。

右第十章

乾為天。為圜。為君。為父。為玉。為金。為寒。為冰。為大赤。為良
馬。為老馬。為瘠馬。為駁馬。為木果。

圜音圓駁
邦角反

程子曰。說卦於乾。雖言為天。又言為金。為玉。以至為駁
馬。為良馬。為木果之類。豈盡言天。若此者。所謂類萬物
之情也。故孔子推明之曰。此卦於天文地理。則為某物。
於鳥獸草木。則為某物。於身於物。則為某物。各以例舉。
不盡言也。學者觸類而求之。則思
過半矣。不然。說卦所叙。何所用之。

本義

荀九家此下有為龍。為直。為衣。為言。

朱子曰。卦象
指文王卦言。

所以乾言為寒為冰。○荀爽有集九家易解十卷。○節
齋蔡氏曰。積陽為天。陽體動為圜。尊而在上為君。圓而
在上為木果。○沙隨程氏曰。為圜。天之體也。為君。居上
而覆下也。為玉。德粹也。為金。堅剛也。為寒。位西北也。為
冰。寒之凝也。為大赤。盛陽之色也。為木果。以實承實也。
若艮為果蓏。則下有柔者存焉。○瓜山潘氏曰。圜。无端
也。○息齋余氏曰。乾為寒者。陰不生於陰而生於陽也。
冰者。陰之變而剛者也。○縉雲馮氏曰。乾居西北。卦氣
為立冬之節。水始冰之時。故為寒。為冰。○平菴項氏曰。
良馬。德莫加焉。駁馬。鋸牙食虎。力莫加焉。老馬。智最高。
瘠馬。筋骨至峻。○鄱陽董氏曰。按韻會。駁。獸如馬。鋸牙
食虎。豹。宋劉敞奉使契丹。時順州山中有異獸如馬而
食虎豹。虜人不識。以問。公曰。此駁也。為言形狀音聲皆
是。虜嘆服之。又駁馬色不純。或曰。純極而駁。生焉。○臨
川吳氏曰。坎中陽為赤。乾純陽。赤加大字。以別於坎也。
馬加良老瘠駁四字。以見純陽无陰。異於震坎陰陽相
雜之馬也。良。謂純陽健之最善者也。老。謂老陽健之最
久者也。瘠。謂多骨少肉。健之最堅強者也。駁。馬鋸牙食
虎豹。健之最威猛者也。○楊氏曰。果實而不剥於陰。為
木果。如剝之碩果不食是也。○雙湖胡氏曰。乾无所不

統為君。變生六子。為父。爻剛位間柔相濟為王。爻純剛為金。金故為寒。金生水。水極寒為冰。又乾為天而貫四時。故在秋冬為寒。為冰。在夏為大赤。純陽而健為馬。在春為良。夏為老。秋為瘠。冬為駁。乾取象无所不包。不可與諸卦例論。故發其義。又曰。夫子取乾象。稱馬本之大畜。爻外餘皆所自取。如乾。天。坤。地。之類。亦夫子彖傳大取也。

坤為地。為母。為布。為釜。為吝嗇。為均。為子母牛。為大輿。為文。為衆。為柄。其於地也為黑。釜音房。甫反。嗇音色。



荀九家有為牝。為迷。為方。為囊。為裳。為黃。為帛。為

漿。進齋徐氏曰。坤積陰於下。故為地。物資以生。故為母。動闢而廣。故為布。為均。虛而容物。故為釜。靜翕而不施。故為吝嗇。性順。故為子母牛。厚而載物。故為大輿。坤畫偶。故為文。偶畫多。故為衆。有形可執。故為柄。純陰。故於色為黑。○融堂錢氏曰。吝嗇。至陰之性。女子小人。未有不吝嗇者。為文。正蒙曰。坤為文。衆色也。又曰。物之生

於地至雜而文。柄者。生物之權。○南軒張氏曰。均者。其勢均平。而无偏陂者也。○臨川吳氏曰。為布。旁有邊幅。而中平廣也。為大輿。三畫虛。所容載者多也。坎惟二畫虛。亦為輿。而不得為大也。為柄。謂在下而承物於上。凡執持之物。其本著地者。柄也。其於地也。為黑。地之土色有五。若坤之所象。則於地為黑土也。黑者。極陰之色也。○息齋余氏曰。王金。自然之寶。布金。皆出於金。然受變於模冶而成。此所以為效法之坤歟。布。謂泉也。又曰。吝。嗇者。翕之守也。均者。闢之敷也。柄也者。勤於造事。而不名其功者歟。○雙湖胡氏曰。夫子取坤象。稱輿。本之剥。上九爻。稱輿。本之晉。六三爻。餘皆所自取。

震為雷。為龍。為玄黃。為專。為大塗。為長子。為決躁。為蒼筤竹。為萑葦。其於馬也。為馵鳴。為馵足。為作足。為的顙。其於稼也。為反生。其究為健。為蕃鮮。馵音孚。簣音郎。萑音九。馵主樹。反。蕃音煩。

彖 荀九家有為王。為鵠。為鼓。張子曰。陰氣凝聚。陽在內者。不得出。則奮擊而

爲雷。○節齋蔡氏曰。陽動于下。故爲雷。陰陽始交。故爲
玄黃。陽氣始施。故爲粵。萬物畢出。故爲大塗。動故爲決。
躁氣始亨。故爲馬。爲善鳴。陽在下。故又爲鼻。足爲作足。
陰在上。故爲顙。顙。白也。而顙在上也。詩所謂白顙。傳
所謂顙。是也。剛反動於下。故於稼爲反生。陽長必終
於乾。故其究爲健。○臨川吳氏曰。爲玄黃。乾坤始交。而
生震。故兼有天地之色。得乾初畫爲玄。得坤中畫上畫
爲黃。孔疏謂玄黃雜而成蒼色也。爲粵。字又作藪。與華
通。花蒂下連而上。分爲花出也。爲大塗。一竒動於內。而
二偶開通前。无壅塞也。爲決。躁決者。陽生於下。而上進
以決陰。躁者。陽之動也。爲蒼。蒼。蒼竹。蒼。深青色。蒼。謂色之
美。蓋竹之筠也。爲荏葦。荏。荏葦。蘆竹。荏葦皆下本實而
上幹虛。其於馬也。爲善鳴。爲鼻。足爲作足。爲的。顙。善鳴
者。陽在內。爲聲。上畫偶。口開出聲也。鼻。足。足。駁白。陽之
色。作足。足。超起。陽之健。皆言下畫之虛也。其於稼也。爲反生。
毛。中虛如射者之的。言上畫之虛也。其於稼也。爲反生。
稼。諸穀之類。反生。萌芽自下而生。反句。向上。陽在下也。
其究爲健。中上二畫變則爲乾也。爲蕃。鮮。蕃。盛而鮮美。
謂春生之草也。草下一根。而葉分開於上也。○雙湖胡
氏曰。夫子取震卦象。稱雷。本彖辭。震驚百里。稱長子。本

師六五爻互震體稱馬
本屯卦諸爻餘皆自取

巽為木。為風。為長女。為繩直。為工。為白。為長。為高。為進退。
為不果。為臭。其於人也為寡髮。為廣顙。為多白眼。為近利。
市三倍。其究為躁卦。

本義

荀九家有為揚。為鶴。

張子曰。陰氣凝聚。陽在外者。不得入。則周旋不舍。而為風。

○進齋徐氏曰。巽入也。物之入者莫如木。氣之善入者莫如風。繩。糾木之曲而取直者。工。引繩之直而制木者。巽德之制。故為繩直。為工。巽少陰。故於色為白。木下入而上升。故為長。為高。陰性多疑。故為進退。為不果。陰伏於下。氣鬱不散。故為臭。髮。陰也。陽盛於上。為寡髮。二陽在上。為廣顙。離為目。反離中爻於下。故為多白眼。陰得乎陽。故為近利。市三倍。或謂離日中為市。而巽近之。故有此象。震為決躁。巽三爻皆變。則為震。故其究為躁卦。○融堂錢氏曰。為木者。幹陽而根陰也。為長者。風行也。為高者。木性也。寡髮者。陰血不升。廣顙者。陽氣上盛也。

○節齋蔡氏曰。為進退不果者。一陰盤旋於二陽之下也。○臨川吳氏曰。臭者。香。羶。腥。焦。朽之五氣。凡物有聲色。臭味。聲臭屬陽。色味屬陰。巽二陽外達。故為臭。反以三隅。則震一陽內主。為聲。兌者。巽之反。休為味。艮者。震之以反體為色也。為寡髮。為廣顙。為多白眼。皆上陽盛也。以頭言。陰血盛者。髮多。陽氣盛者。髮少。以顙言。陽體勝者。額廣。陰體勝者。額狹。以眼言。白者。為陽。黑者。為陰。離目上。下白。而黑者。居中。黑白相間。而停勻。巽目上。中白。而黑者。在下。上白多於黑也。為近利。市三倍。義理陽也。利欲陰也。震陽在內。義理主於內也。故一剛為主於內。之卦為无妄。巽陰在內。利欲主於內也。故為近利。曰市三倍者。猶詩言。質三倍。謂市物而得利三倍。近利之至甚者也。其究為躁卦。三畫皆變。則為震也。震之三畫皆變。則成巽。巽之中。上二畫變。則成坤。於震不變。其初畫之陽。而但變其中。上二畫。故其究為乾。而不為巽。於巽先變其初。畫之陰。而盡變其初。中。上三畫。故其究為震。而不為坤。蓋喜陰卦。為陽卦。為純陽卦。而不欲陽卦。為陰卦。陰卦。為純陰也。○雙湖胡氏曰。夫子於巽卦。取象稱。木本之漸。六四外。餘皆自取。

坎為水。為溝瀆。為隱伏。為矯輮。為弓輪。其於人也為加憂。
為心病。為耳痛。為血卦。為赤。其於馬也為美脊。為亟心。為
下首。為薄蹄。為曳。其於輿也為多眚。為通。為月。為盜。其於
木也為堅多心。輮如九反。亟紀力反。曳以制反。



荀九家有為宮。為律。為可。為棟。為叢棘。為狐。為疾。

藜。為桎梏。閻氏彥升曰。坎一陽在內而明。二陰在外而
不盈。故為溝瀆。○進齋徐氏曰。內明外暗者。水與月也。
坎內陽外陰。故為水。為月。陽匿陰中。故為隱伏。為盜。太
玄以水為盜。陰陽家以玄武為盜。以其皆屬北方之坎
也。陽在陰中。抑而能制。故為矯輮。為弓輪。矯者。矯曲而
使之直。輮者。輮直而使之曲也。弓蓋二十八。所以蔽其
車之上。輪輻三十六。所以載其下。弓與輪皆矯輮之所
成也。陽陷陰中。故為加憂。心耳皆以虛為體。坎中實。則
為病。為痛。三畫之卦。上畫為馬頤。下畫為馬足。坎中畫

周易傳義卷之五

五

陽故為美脊為亟心。上柔故又為下首。下柔故又為薄
蹄為曳。柔在下不任重。故於輿為多眚。坎維心亨。故為
通剛在中。故於木為堅多心。○鄭氏正夫曰。陽居中而
无陰以蔽之。則見而不隱。陽在下而動得時。則起而不
伏。坎則陰陷陽而包之。故為隱伏。素問金在志為憂。水
在志為恐。恐則甚於憂。故為加憂。火藏在心。坎水勝之。
故為心病。水藏在腎。開竅於耳。而水在志為恐。恐則傷
腎。故為耳痛。氣為陽。運動常顯。血為陰。流行常幽。血在
形。如水在天地間。故為血卦。○臨川王氏曰。水之勢一
曲一直。一方一圓。皆順其勢之所利。而因其人之所導。
故為矯輮。○臨川吳氏曰。為血卦。離火在人身為氣。坎
水在人身為血也。為赤者。得乾中畫之陽。故與乾同色
也。其於馬也。為美脊。為亟心。為下首。為薄蹄。脊者。外體
之中。心者。內藏之中。坎陽在中。故脊美。心亟急也。前畫
柔。故首下而不昂。下畫柔。故蹄薄而不厚。其於輿為多
眚者。謂有險陷而多阻礙也。蓋行於險道。不若坤輿之
行於平地者。易且安也。○沙隨程氏曰。坎於馬為曳者。
陷則失健也。○潘氏夢旂曰。通者。水之性。月者。水之精
也。○雙湖胡氏曰。夫子取坎卦象。如輪本既未濟文。如
心本坎卦象。如血本需卦文。如馬本屯卦文。如輿本睽

卦文。如盜本蒙賁等可
卦文。此外皆自取

離為火。為日。為電。為中女。為甲冑。為戈兵。其於人也為大
腹。為乾卦。為鼈。為蟹。為贏。為蚌。為龜。其於木也為科上槁。
乾音干。蟹戶買反。贏
力禾反。蚌步項反。

本義 荀九家有為牝牛節齋蔡氏曰。內陰外陽。故為火。為日。

陰麗於陽則明。故為電。剛在外。故為甲冑。為戈兵。中虛
故於人為大腹。火燥。故為乾卦。外剛內柔。故為鼈。為
蟹。為贏。為蚌。為龜。中虛。故於木為科上槁。科。空也。木既
中空。上必枯槁矣。○南軒張氏曰。甲冑外堅。所以象乾
之畫。戈兵上銳。所以象離之性。腹陰而有容。坤為腹。離
得坤中爻。亦為腹。○楊氏曰。鼈性靜。取其中畫之柔。蟹
性躁。取其上下二畫之剛。贏取善麗之象。蚌取中虛之
象。龜取文明之象。○張子曰。離為乾卦。於木為科上槁。
附而燥也。○括蒼龔氏曰。科上槁。中虛而外乾也。○雙
湖胡氏曰。按張子謂附而燥。是不以科為木。科為水盈。

科之科。謂科巢之附於木上者也。科中虛。有離象。燥則科上之木。乾燥耳。如鵲巢之類。皆是以木枝結構而成也。又按夫子取離卦象。如日本離晉草豐彖辭。如龜本頤損益似體。此外皆所自取。

艮為山。為徑路。為小石。為門闕。為果蓏。為閭寺。為指。為狗。

為鼠。為黔喙之屬。其於木也。為堅多節。蓏力反。喙况廢反。



荀九家有為鼻。為虎。為狐。陳安卿說。麻衣易以艮為鼻。朱子曰。鼻者面之

山。晉管輅已如此說。○鄭氏正夫曰。靜以止者山也。○臨川吳氏曰。為徑路。徑者路之小也。艮者震之反體。高

山之上。成蹊。非如平地之大塗也。為小石。剛在坤土之上。象山頂高處之小石。坎剛在坤土之中。則象平地土

中之大石也。為門闕。闕者門之出入處。上畫連亘。中下二畫雙峙而虛。似門闕也。為果蓏。果者木實。蓏者草實。

乾純剛。故為木果。艮一剛在上者。木之果。二柔在下者。草之蓏。為鼠。為黔喙之屬。皆謂前剛也。黔字當與鈐通。

以鐵持束物者。黔喙之屬。山居猛獸。齒牙堅利。如鐵能食生物者也。其於木也。為堅多節。剛在外也。○平菴項

氏曰。震為虜。為蕃鮮。草木之始也。艮為果。為蓂。草木之終也。果蓂能終又能始。故於艮之象為切。○開封耿氏曰。周官閹人掌王宮中門之禁。止物之不得入者。寺人掌王之內人及宮女之戒令。止物之不得出者。皆為阻於前而衛內之柔者也。○冷氏曰。鳥善以喙止物者。豎喙之屬也。巽能曲直。故為木之全材。坎陽內。故堅多心。艮陽上。故堅多節。離為火。於木生盛則藏於本。生衰則顯於末。故為科上槁。○白雲郭氏曰。三陽卦艮獨不言馬者。其剛在上。所用益小。故於獸畜无行健之功。徒有噬噬之象。○雙湖胡氏曰。艮為山。一陽高出二陰之上。而止其所也。為指。艮為手。而所用以止物者。又在指也。又按夫子取艮卦象。如石本之豫。互體之文。如鼠本之晉。互體之文。如果本之剥。上爻。此外皆所自取。

兌為澤。為少女。為巫。為口舌。為毀折。為附決。其於地也為

剛鹵。為妾。為羊。

鹵力杜反

本義

荀九家有為常。為輔頰。

進齋徐氏曰。陰停於外。故為澤。巫。口舌之官。以口語。

說神者。兌上拆口象。故為巫。為口舌。金氣始殺。條枯實落。故為毀折。柔附於剛。剛乃決柔。故曰附決。潤極。故為剛鹵。陽在下為剛。陰在上為鹵。剛鹵之地。不能生物。鹵者。水之死氣也。坎水絕于下。而澤見于上。則足以為鹵而已。○節齋蔡氏曰。少女從姊為娣。故為妾。內狠外說。故為羊。○漢上朱氏曰。澤者。水之聚。二陽沉於下。一陰見於上。坎兌一也。故坎壅成澤。澤決成川。口者。說見於外也。舌者。動於內也。○鄭氏正夫曰。通乎幽者。以言說乎神。故為巫。交乎顯者。以言說乎人。故為口舌。○融堂錢氏曰。為毀折。上柔象。為剛鹵。水本柔也。凝而鹵。陽聚於下也。○息齋余氏曰。陰在上。皆有決義。震陽動。故躁。兌陰說。故附決。躁者。有所去。以達其怒也。附決者。始雖親而動。不免於去也。○平菴項氏曰。地之鹵。非不潤也。暫燠而乾。已而復潤。天下之潤者。莫久焉。然不生物。以其潤氣之在外也。見於外者。其土則甘。而為露。露之凝為霜。其下則鹹。而為鹵。鹵之凝也。為鹽。二者皆殺物之凝具也。鄭少梅謂剛者出金。鹵者出鹽。雖不生五穀。而實藏興焉。此天地之仁也。○沙隨程氏曰。八卦之象。八物而已。充其類。則有所謂百物。不廢者。極其說。則又可以類萬物之情。然說卦之象。有與卦爻相符者。如乾為天。

坤為地之類是也。有不與卦文相符者。如乾坤稱龍而不必在震。坤屯稱馬而不必在乾之類是也。有見於卦交而說卦不載者。如漸之鴻中孚之豚魚之類是也。有見於說卦而卦无之者。如為釜為布為羸為蚌之類是也。若夫大琴謂之離。小壘謂之坎。此見於他書而易與說卦又可以類推也。○進齋徐氏曰。易道无窮。苟通其類。可以盡利。王弼所謂忘象忘言。固非說卦之意。而苟九家又逐一附益於說卦之後。亦豈足以盡擬議之神哉。

右第十一章



此章廣八卦之象。其間多不可曉者。求之於

經亦不盡合也。

雲峯胡氏曰。此章廣八卦之象。凡百十有二。本義以為多有不可曉。

蓋有當解者。有不必強解者。其中有相對取象者。如乾為天。坤為地之類是也。上文乾為馬。此則為良馬。老馬。瘠馬。駁馬。良取其德。老取其知。瘠取其骨。駁取其力。皆取其健也。上文坤為牛。此則為子。

母牛。取其生生有繼。兼取其順也。乾為木果。結於上而圓。坤為大輿。載於下而方。震為決躁。巽為進退。為不果。剛柔之性也。震巽獨以其究言。剛柔之始也。坎內陽外陰。水與月則內明外暗。離內陰外陽。火與日則內暗外明。坎中實。故於人為大腹。艮為加憂。為心病。為耳痛。離中虛。故於人為大腹。艮為閤寺。為指。陽之止也。兌為巫。為口舌。陰之說也。有相反取象者。震為大塗。反而艮則為徑路。大塗。陽闢乎陰。无險阻也。徑路。陽阻而下。陰不能闢也。巽為長。為高。反而兌則為毀折。長且高者。陽之上達。毀而折者。陰之上窮也。有相因取象者。乾為馬。震得乾初之陽。故於馬為善鳴。鼻足作足的。顙。震陽下而陰上。也。坎得乾中爻之陽。故於馬為美瘠。亟。心下首薄。蹄曳。坎陽中而陰外也。善鳴似乾。馬之良。美瘠似乾。馬之瘠也。作足者。陽下而強。薄蹄者。陰下而弱也。坤為大輿。坎為輿。為多眚。坤中虛而力能載。坎中滿而下无力也。巽為木。幹。陽而根。陰也。坎中陽。故於木為堅多心。艮上陽。故於木為堅多節。離中陰。而虛。故於木為科上槁。震為敷。乾為木果。震之一陽。花之敷。乾之三陽。果之結。乾為木果。艮為

果蓏。果。陽在上。果蓏。陽上而陰下也。有一卦之中
自相因。取象者。坎為隱伏。因而為盜。巽為繩直。因
而為工。艮為門闕。因而為閤寺。兌為口舌。因而為
巫。有不言而互見者。乾為君。以見坤之為臣。乾為
圜。以見坤之為方。否。嗇者。陰之翕也。以見陽之闢。
均者。地之平也。以見天之高。為文者。物生於地。雜
而可見也。知其始於天者。不可見矣。為柄者。有形
之可執也。乾之氣。不可執矣。離為乾卦。以見坎之
為濕。坎為血卦。以見離之為氣。巽為臭。以見震之
為聲。巽離兌三女。震為長子。而坎艮不言者。尊嫡
也。於陽之長者。尊之也。兌少女為妾。而巽離不言
者。少女從姊為娣。於陰之少者。卑之也。乾為馬。震
坎得乾之陽。皆言馬。而艮不言者。艮止也。止之性
非馬也。他可以觸類而通矣。○柴氏中行曰。易自
太極而分陰陽。變化在物。莫非象也。為馬為首。稱
乎父三章。正象也。為天以下八章。別象也。今以一
物言之。使人以類觀。則八卦何物而不具。且乾為
馬。為首。以下亦馬一體象也。男女之分。亦馬牝牡
象也。別而言之。於乾又有良老瘠駁之不同。於震
又有善鳴。馵足。作足。的顙。之各異。於坎又有美脊。

亟心下首。薄蹄之別。坤之象又為牝馬。自此推之。豈一端哉。又曰。此八卦別象。然自坤而降。或曰。其於地。其於人。其於馬。其於輿。其於稼。其於木。唯乾无之。何也。蓋物不足以盡卦。則正言為天。為地。之類。卦不足以盡物。則有其於人。其於木之類。至於乾之為道。无不周徧。萬物皆不足以盡之。故无所言焉。八卦之象。反而求之。皆不出吾身而已。精之為道德性命。粗之為形色聲容。內之為視聽言動。外之為君臣父子。大而至於手足。微而至於爪鬚。皆不越乎八卦。八卦何物也。太極也。太極何物也。至中至正。不偏不倚。道之大原也。人徒知以七尺之軀。戴天履地。飢食渴飲。與造化日夜運轉。消息盈虛。屈伸往來之中。孰知自頂至踵。天之與我者。有如是至精。至妙。至廣。至大之理。是吾身也。大而天地。微而蟲魚草木。幽而鬼神。之理。明而事變之迹。亦然也。上極天地之始。下極天地之終。亦然也。吾能反身而誠。默而識之。不言而信。則大足以參天地。微足以育庶物。幽无愧於神。明无忤於人。直與天地相為終始。是則豈直俟不惑而已。至所謂象者。真筌蹄耳。○雙湖胡氏曰。說卦之象。夫子自

取為多。括前聖之例為少。故求之於經不盡合也。嘗考之說卦所論八卦方位之不同。夫子初未嘗有先後天之分也。自邵子發明之。朱子表章之。然後義文之易辨明於世。而夫子所論八卦方位之不同。始各有歸着。俾學者觀於卦位之對待流行。而先後天之分較然矣。今觀第六章自神也者。妙萬物而為言。至莫盛乎艮。是承前章論後天八卦之位。自水火不相逮。至既成萬物也。仍是先天八卦卦位次。啓蒙亦已言之矣。若自第七章至第十章。啓蒙引之以為文王觀已成之卦。推未明之象。以為說。而謂之後天之學。入用之位。竊謂自七章至篇末十一章。皆先天八卦位次。而夫子推未明之象。以為說。故其卦次與第三章第四章同。姑附臆說于此。

序卦傳

程子曰。韓康伯謂序卦非易之蘊。此不合道。○或問序卦非聖人之書。信乎。朱子曰。此沙隨程氏之說也。先儒以為非聖人之蘊。其以為謂之非聖人之精。則可。謂非易之蘊。則不可。周子分精與蘊字甚分明。序

卦却正是易之蘊。事事夾雜。都有在裏面。問如何謂
易之精。曰。如易有太極。是生兩儀。兩儀生四象。四象
生八卦。這是易之精。問如序卦中亦見消長進退之
義。喚作不是精。不得。曰。此正是事事夾雜。有在裏面。
正是蘊。須是自一箇生出。以至於无穷。便是精。○序
卦首言天地萬物男女夫婦。是因咸恒為夫婦之道。
說起。非如舊人分天道人事之說。大率上經用乾坤
坎離為始終。下經便當用艮兌巽震為始終。○問易
上經三十卦。下經三十四卦。多寡不均。何也。曰。卦有
正對。有反對。乾坤坎離頤大過中孚小過八卦。正對
也。正對不變。故反覆觀之。止成八卦。其餘五十六卦。
反對也。反對者皆變。故反覆觀之。共二十八卦。以正
對卦合反對卦觀之。總而為三十六卦。其在上經不
變卦凡六。乾坤坎離頤大過是也。自屯蒙而下二十
四卦。反之。則為十二。以十二而加六。則十八也。其
在下經不變卦凡二。中孚小過是也。自咸恒而下三十
二卦。反之。則為十六。以十六而加二。亦十八也。其多
寡之數。則未嘗不均也。○臨川吳氏曰。羲皇六十四
卦之序。始乾終坤。蓋奇畫偶畫之上。每加一奇一偶。
二而四。四而八。八而十六。十六而三十二。以極於六

十四。乃其生卦自自然之序。非人所安排也。後之易各因羲皇之卦。而其序不同。如連山之首艮。歸藏之首坤。不復可知。其六十四卦之序。何如矣。始乾坤終既濟。未濟者。周易六十四卦之序也。蓋文王既立卦名之後。而次其先後之序如此。皆以施用於人事者起義。而夫子為之傳。以發明其卦序之意。或者乃疑其起非夫子之作。張子曰。序卦不可謂非聖人之蘊。其間雖无極至精義。大槩皆有意思。今欲安置一物。猶求審處。況聖人之於易。必須布遍精密如是。大匠豈以一斧可知哉。○雙湖胡氏曰。文王序卦。大抵本先天圖。以東西南北四方正卦。乾坤坎離為上經之始終。以西北隅艮東南隅兌合而為咸。西南隅巽東北隅震合而為恒。四隅反卦為下經之始。而終之以既未濟。則亦坎離之交不交也。故乾坤坎離四純卦皆居上經。震巽艮兌四純卦皆居下經。又以反對為次。雖非伏羲之舊。而先天一圖大旨則備見焉。夫子序卦直以卦名發其次第之義。而他則未暇及耳。又按呂氏要指曰。易變易也。天下有可變之理。聖人有能變之道。反需為訟。泰為否。隨為蠱。晉為明。夷。家人為睽。此不善變者也。反剥為復。遯為壯。蹇為解。損為益。困

為井。此善變者也。文王示人以可變之機。則危可安。亂可治。特在一轉移間。爾後天之學。其以人事贊天地之妙歟。又嘗合上下經始終而論之。乾坤天地也。坎離水火也。以體言也。咸恒夫婦也。既未濟水火之交。不交也。以用言也。上經以天道為主。具人道於其中。下經以人道為主。具天道於其最。為切用。日月不運。寒暑不成矣。民非水火不生活矣。心火炎燥而不降。腎水涸竭而不升。百病侵陵矣。故上下經皆以坎離為終焉。

有天地然後萬物生焉

臨川吳氏曰。此言乾坤所以為上經之首也。天地謂乾坤二卦。○雙湖胡氏曰。乾坤為上經主。自坎離外諸卦皆乾坤會遇。

盈天地之間者唯萬物。故受之以屯。屯者盈也。屯者物之始生也。

張子曰。聚而不得出。故盈。雖雷亦然。○平菴項氏曰。屯不訓盈。剛柔始交。雷雨動盪。其氣充盈。故謂之盈耳。謂之物之始生者。其時也。若屯之訓。紛紜盤錯之義耳。

物生必蒙。故受之以蒙。

雙湖胡氏曰。乾坤後次。屯蒙者。震坎艮以三男代父母用事。雖无乾坤正體。然三男實坤三索於乾而得育。互體之坤。亦是坤與三男會也。

蒙者蒙也。物之穉也。物穉不可不養也。故受之以需。需者飲食之道也。

漢上朱氏曰。幼稚而无不以養之。則天闕不遂。蓄德養才者亦然。○南軒張氏曰。需者乃養之以中正。為飲食之道也。○雙湖胡氏曰。中正。取五爻象。然需待亦有從容不迫。後其食之道。

飲食必有訟。故受之以訟。

漢上朱氏曰。乾餼以愆。豕酒生禍。有血氣者必有爭心。故次以訟。

訟必有衆起。故受之以師。師者衆也。衆必有所比。故受之以比。

雙湖胡氏曰。需訟之後。坤遇坎而為師比。自屯至比。三男卦。震艮各一用。坎獨六用者。亦見天地間水為最多。猶人一身无非血脉之流轉也。

比者比也。比必有所畜。故受之以小畜。物畜然後有禮。故受之以履。

張子曰。德積則行。必有方。物積則散。必有道。○平菴項氏曰。履不訓禮。人之所履。未有外於禮者。故以履為有禮也。○雙湖胡氏曰。師比後。乾方與巽兌會成小畜履。此長少二女代兄從父。始入用。惟離中女未用耳。乾坤至此。十變。十。成數也。陰陽之氣。一周矣。

履而泰然後安故受之以泰



晁氏云鄭无而泰二字

漢上朱氏曰禮者履而行之者也所履者君子之大

道故其心泰然而安故次之以泰○鄱陽董氏曰人有禮則安无禮則危正此意也

泰者通也物不可以終通故受之以否

南軒張氏曰治亂相仍如環无端物安有久通者乎故受之以否夫泰而驕所以致否否而畏所以復泰○雙

湖胡氏曰小畜履後乾坤自相遇成泰否然乾坤十變方泰何其難泰一變即否何其易履其交處其會者宜

知警戒為變化持守之道可也

物不可以終否故受之以同人與人同者物必歸焉故受

之以大有

涑水司馬氏曰否者物不相交之卦不相交則異異則爭爭則窮故受之以同人同人者所以通之也物通則

大有矣。○雙湖胡氏曰：泰否而後，乾坤異處，乾自與離相遇，為同人大有。至此則離始入用，而三女之卦全用矣。

有大者不可以盈，故受之以謙。

漢上朱氏曰：認物之歸為己有者，必驕。驕則亢滿，大復為累矣。有大者不可盈，故次以謙。

有大而能謙，必豫，故受之以豫。

雙湖胡氏曰：同人大有後，坤又自與艮震相遇，成謙豫。亦為長少二男之從母也。至此震艮二男復用事矣。

豫必有隨，故受之以隨。以喜隨人者，必有事故，受之以蠱。

漢上朱氏曰：以喜隨人，必有所事。臣事君，子事父，婦事夫，弟子事師，非樂於所事者，其肯隨乎？○雙湖胡氏曰：謙豫後，震兌巽艮會男女長少，成隨蠱。若无預乾坤，其實乾坤三陰三陽雜居，隨自否初上變蠱。蠱自泰初爻上變，謂非由於乾坤可乎？

蠱者事也

平菴項氏曰。蠱者。壞也。物壞。則萬事生矣。事因壞而起。故以蠱為事之先。

有事而後可大。故受之以臨。

韓氏康伯曰。可大之業。由事以生。○臨川吳氏曰。因蠱之有事。而後有臨之盛大也。

臨者大也。

平菴項氏曰。臨。不訓大。大者。以上臨下。以大臨小。凡稱臨者。皆大者之事。故以大稱之。若豐者大也。則真訓大也。是以六十四卦。有二大。而不相妨焉。○南軒張氏曰。臨者。二陽進而四陰退。駸駸向於大矣。

物大然後可觀。故受之以觀。

以觀聲餘如字。去。

臨川吳氏曰。物之小者。在下視之。而不見。必大而後可以觀也。以臨卦二陽之大。反易其體。則大者在上矣。故為在下四陰之所觀。○南軒張氏曰。天下皆山也。唯泰山可觀。天下皆水也。唯東海可觀。蓋物大然後可觀。况

於人乎。○雙湖胡氏曰。隨蠱而後。坤與兌巽相遇而為臨觀。亦為長少二女之從母也。

可觀而後有所合。故受之以噬嗑。

漢上朱氏曰。在上无可觀。在下引而去矣。非可觀而能有噬乎。

嗑者合也。物不可以苟合而已。故受之以賁。

龜山楊氏曰。物不可以苟合。无故而合者。必无故而離。又在乎賁以飾之。○東坡蘇氏曰。君臣父子夫婦朋友之際。所謂合也。直情而行之。謂之苟。禮以飾情。謂之賁。苟則易合。合則相瀆。相瀆則易以離。賁則難合。難合則相敬。敬則久矣。○臨川吳氏曰。不執贄。則不可以成賓。主之合。不受幣。則不可以成男女之合。賁所以次合也。○雙湖胡氏曰。臨觀而後噬賁。雖震離艮相遇而成。實亦乾坤三陰三陽分布。隨蠱由泰否變。噬賁由隨蠱變。隨五上易為噬嗑。蠱初二易為賁也。

賁者飾也。致飾然後亨。則盡矣。故受之以剝。

南軒張氏曰。貴飾則貴於文。文之太過則又減其實。而有所不通。故致飾則亨有所盡。言其不通。故受之以剥。

剥者剥也。物不可以終盡。剥窮上反下。故受之以復。

漢上朱氏曰。此周末所以不勝其弊。文之末流也。物窮則反。不可終盡。剥陽窮於上而終反於下。故次之以復。○雙湖胡氏曰。噬嗑賁後。坤遇艮而成剥。復亦為長少二男之從母也。

復則不妄矣。故受之以无妄。

漢上朱氏曰。復天理則无妄。无妄則其動也天。○息齋余氏曰。自有事而大。大而可觀。可觀而合。合而飾。所謂忠信之薄而偽之始也。故一變而為剥。剥而復。則真實獨存而不妄矣。

有无妄然後可畜。故受之以大畜。

漢上朱氏曰。前曰比。比必有所畜者。比而後畜。其畜也小。故次以小畜。无妄然後物物循理。乃可大畜。故次之以大畜。○閻氏彥升曰。无妄然後可畜。所畜者在德。故曰大。○雙湖胡氏曰。剥復而後。乾遇震艮而成无妄。大畜。

亦為長少二男之從父也

物畜然後可養故受之以頤

南軒張氏曰畜然後可推以養人故受之以頤

頤者養也不養則不可動故受之以大過

或問不養則不可動故受之以大過何也朱子曰動則過矣故小過亦曰有其信者必行之故受之以小過○平菴項氏曰需當物生之初如兒之須乳苗之須漑故曰飲食之道頤當畜聚之極萬物交致其養故曰養也○閻氏彥升曰養者君子所以成已動者君子所以應物然君子處則中立動則中行豈求勝物哉及其應變則有時或過故受之以大過○雙湖胡氏曰无妄大畜後震艮巽兌雖男女長少自合成頤大過然頤互兩坤大過互兩乾謂之无乾坤不可也自乾坤至此无一卦无乾坤信矣

物不可以終過故受之以坎

雙湖胡氏曰。物不可終過。故受以坎之辭。蓋以中為貴。以坎之陽中而節其過。則无過矣。下文又以陷言之。

坎者陷也。陷必有所麗。故受之以離。離者麗也。

張子曰。一陷溺而不得出為坎。一附麗而得出為離。龜山楊氏曰。坎者陽也。必有所麗。則庶可以扶危拯溺。不有所麗。而一於陷者。不可也。作易者於坎後必繼以離。豈无仁民愛物之心哉。○雙湖胡氏曰。頤大過而後。以坎離終焉。頤似離。大過似坎。固也。頤初二五上變。則為重體之坎。大過初二五上變。亦為重體之離矣。



右上篇

臨川吳氏曰。呂大圭云。序卦之意。有以相因為序。如屯蒙需訟是也。有以相反為序。

如泰否同人是也。天地間。不出相反相因而已。

有天地。然後有萬物。有萬物。然後有男女。有男女。然後有夫婦。有夫婦。然後有父子。有父子。然後有君臣。有君臣。然後有上下。有上下。然後禮義有所錯。

或問太極圖下二圈固是乾道成男坤道成女。方始萬物化生。此
一太極也。如曰乾道成男坤道成女。乃生物之初。陰陽之精。自凝結成兩
却云有天地然後有萬物。有萬物然後有男女。是如何。
朱子曰。太極所說。乃生物之初。陰陽之精。自凝結成兩
箇。後來方漸漸生去。萬物皆然。如牛羊草木皆牝牡。一
為陽。一為陰。萬物有生之初。亦各自有兩箇。故曰二五
之道。精妙合而凝。○問六十四卦。獨不言咸。何也。曰。夫婦
見也。○問錯字。陸氏有兩音。曰。只作措字。謂禮義有所
施設耳。○南軒張氏曰。上經不言乾坤。下經不言咸者。
蓋乾坤與咸。初无所受。故也。○龜山楊氏曰。乾坤者。萬
物父母。咸。恒。人之父母。○臨川吳氏曰。先言天地萬物。
男女者。有夫婦之所由也。後言父子君臣上下者。有夫
婦之所致也。有夫婦則其所生為父子。由家而國。雖非
父子。而君尊臣卑之分。如父子也。由國而天下。雖非君
臣。而上貴下賤之分。如君臣也。禮義所以分別尊卑貴
賤之等。錯猶置也。乾坤咸。不出卦名者。以其為上下篇
之首卦。特別異之。○平菴項氏曰。上下既具。則拜趨坐
立之節。形而宮室車旗之制。設其行之。必有文。故謂之
禮。辨之。必有理。故謂之義。禮義者。非能制為人倫也。有

人倫而後禮
義行其間耳

夫婦之道不可以不久也故受之以恒

雙湖胡氏曰咸恒為下經之主自既未濟外諸卦皆艮兌巽震之會遇

恒者久也物不可以久居其所故受之以遯

閻氏彥升曰不可以久居其所此以物言之也○雙湖胡氏曰此又借恒之名泛論物義若夫婦之道豈可以不久居其所者乎

遯者退也物不可以終遯故受之以大壯

雙湖胡氏曰咸恒而後艮震遇乾而為遯壯亦為父之臨二男也

物不可以終壯故受之以晉

或問壯與晉何別朱子曰不但如此壯而已又更須進一步也

晉者進也。進必有所傷。故受之以明夷。

閻氏彥升曰。知進而已。不知消息盈虛。與時偕行。則傷之者至矣。故受之以明夷。○雙湖胡氏曰。遜壯而後為晉。明夷由離坤而成。為母之臨中女。雖无震巽艮兌。然有互艮互震。亦猶上經屯蒙。雖无乾坤正體。而實未嘗不互坤也。

夷者傷也。傷於外者。必反其家。故受之以家人。

閻氏彥升曰。以利合者。迫窮禍患。害相棄也。以天屬者。迫窮禍患。害相收也。明夷之傷。豈得不反於家人乎。

家道窮必乖。故受之以睽。

南軒張氏曰。夫家有父子之親。夫婦之愛。然身不行道。則父子夫婦无復親矣。此家道窮則乖離。所以次睽也。

睽者乖也。乖必有難。故受之以蹇。難乃旦。

平菴項氏曰。凡言屯者。皆以為難。而蹇又稱難者。卦皆有坎也。然屯動乎險中。行乎患難者也。蹇見險而止。但

為所阻難而不得前耳。非患難之難也。故居屯者。必以經綸濟之。遇蹇者。待其解。緩而後前。難易固不侔矣。

蹇者難也。物不可以終難。故受之以解。

雙湖胡氏曰。家人睽而後艮震遇坎而為蹇。解自遯至解。八卦艮震巽兌之遇乾坤離坎也。自成一局。

解者緩也。緩必有所失。故受之以損。

或問序卦中如所謂緩必有所失。似此等事。恐後人道不到。朱子曰。然。問緩字。恐不是。遲緩之緩。乃是解怠之意。故曰。解緩也。曰。緩字是散意。問如繼他之類否。曰。然。

損而不已。必益。故受之以益。

雙湖胡氏曰。蹇解而後損。益次之者。咸十卦變之。盡為損。而艮上兌下。恒十卦變之。盡為益。而巽上震下。亦猶上經乾坤十變而有否泰也。

益而不已。必決。故受之以夬。

漢上朱氏曰。益久則盈。盈則必決。隄防。故次夬。

夬者決也。決必有所遇。故受之以姤。

雙湖胡氏曰。上夬一陰。下復一陽。猶可也。今上決一陰。下遇一陰。姤論卦名。相次。又曰。損益而後。兌巽遇乾而。成。夬姤亦為父之臨。二女也。乾體止於此。

姤者遇也。物相遇而後聚。故受之以萃。萃者聚也。聚而上

者謂之升。故受之以升。

南軒張氏曰。天下之物散之則小。今而聚之。則積小以成其高大。故聚而上者為升也。○雙湖胡氏曰。夬姤而後。兌巽遇坤而成萃。升亦為母之臨。二女也。坤體止於此。

升而不已。必困。故受之以困。困乎上者必反下。故受之以

井。

雙湖胡氏曰萃升而後兌巽遇坎而成困井

井道不可不革故受之以革

漢上朱氏曰井久則穢濁不食治井之道革去其害井者而已

革物者莫若鼎故受之以鼎

雙湖胡氏曰困井而後兌巽遇離而成革鼎自夬至鼎八卦皆兌巽之遇乾坤坎離也又自成一局

主器者莫若長子故受之以震長丁丈反

漢上朱氏曰鼎者宗廟之器主之者莫如震震長子也

震者動也物不可以終動止之故受之以艮

漢上朱氏曰震一陽動於下艮一陽止於上動極則止故受之以艮雙湖胡氏曰革鼎而後震艮純卦次之

艮者止也物不可以終止故受之以漸

南軒張氏曰。漸者止於下而漸於上。不終於止。而有所進也。

漸者進也。進必有所歸。故受之以歸妹。

閻氏彥升曰。晉者進也。晉必有所傷。漸者進也。進必有所歸。何也。曰。晉所謂進者有進而已。此進必有傷也。漸之所謂進者。漸進而已。烏有不得所歸者乎。○雙湖胡氏曰。夫子特借歸之一字。以論其序。非以明卦旨也。又曰。震艮而後。艮巽兌震。又自相遇而為漸。歸妹亦咸恒下二體合為漸。上二體合為歸妹也。

得其所歸者必大。故受之以豐。

漢上朱氏曰。前曰與人同者。物必歸焉。故受之以大有。此曰得其所歸者必大。大有次同人者。處大之道也。豐次歸妹者。致大之道也。○雙湖胡氏曰。亦借歸字。泛論致豐之由。非取歸妹義矣。

豐者大也。窮大者必失其居。故受之以旅。

臨川吳氏曰。臨之大。以其所臨之二。陽為大。豐之大。以其卦名為盛大之義。○雙湖胡氏曰。漸歸妹後。震艮遇。

離成
豐旅

旅而无所容。故受之以巽。巽者入也。入而後說之。故受之

以兌

說音悅
下同

平菴項氏曰。人之情相拒則怒。相入則說。故入而後說之。○雙湖胡氏曰。豐旅而後。巽兌純卦次之。

兌者說也。說而後散之。故受之以渙。渙者離也。物不可以終離。故受之以節。

雙湖胡氏曰。巽兌又自出而遇坎以成渙節。

節而信之。故受之以中孚。有其信者必行之。故受之以小

過

平菴項氏曰。有其信。猶書所謂有其善。言以此自負而居有之也。自恃其信者。其行必果而過於中。○臨川吳

氏曰。過者。行動而踰越之也。故大過云。動。小過云。行。凡行動。未至其所為未及。既至其所為至。既至而又動。又行。則為踰越而過也。○雙湖胡氏曰。渙節後。兌巽艮震。自相遇為中孚小過。亦咸恒上下二體交互相重成卦也。咸恒一變損益。再變漸歸妹。三變中孚小過。陰陽各從其類焉。

有過物者必濟。故受之以既濟。

南軒張氏曰。能高於人而過之。然後可以濟天下。○平菴項氏曰。大過則踰越常理。故必至於陷。小過或可濟事。故有濟而无陷也。

物不可窮也。故受之以未濟終焉。

平菴項氏曰。坎離之交。謂之既濟。此生生不窮之所從出也。而聖人猶以為有窮也。又分之。以為未濟。此即咸感之後。繼之以常久之義也。蓋情之交者。不可以久而无弊。故必分之。正者終之。人之心腎。其氣何嘗不交。而心必在上。腎必在下。不可易也。觀此。可以知既濟未濟之象矣。○雙湖胡氏曰。中孚小過後。離坎重為既未濟。

為下經之終。中孚小過似離坎。固也。中孚二三四五各易位則為離。小過二三四五各易位亦為坎矣。



右下篇

雜卦傳

朱子曰。雜卦反對之義。只是反覆。則其吉凶禍福動靜剛柔皆相反也。○序卦雜卦。聖人去這裏見有那無緊要底道理也。說則箇然。雜卦中亦有說得極精處。○南軒張氏曰。序卦所以言易道之常。雜卦所以言易道之變。此古有是言也。殊不知易之雜卦乃言其卦畫反對。各以類而言之。非雜也。於雜之中而有其不雜者存焉。○臨川吳氏曰。序卦上經三十卦。下經三十四卦。以反對而觀。則上經十八卦。下經十八卦也。此篇仍其反對之偶。而不仍其先後之序。故曰雜。其義則以明六十四卦所主之爻也。○雙湖胡氏曰。雜卦自乾至困。非但當上經三十卦。實雜下經十二卦於其中。咸至夬。非但當下經三十四卦。亦雜上經十二卦於其中。雜中不雜。必有至理。又嘗觀雜卦以乾為首。不終之以他卦。而必終之以夬者。蓋夬以五

陽決一陰決去一陰則復為純乾矣。故曰君子道長小人道憂也。張子曰。易為君子謀。大哉言矣。○息齋余氏曰。雜卦一篇。乃序卦之變通也。序卦自乾坤而下三十。自咸恒而下三十四。雜卦亦然。序卦反對。雜卦亦多反對。此其所同也。序卦以乾坤順大過坎離在上篇。中孚小過在下篇。故二篇反對。皆成十八卦。雜卦但以乾坤在上篇。餘盡在下篇。又自大過以下不復反對。此其所異也。○廬陵龍氏曰。按春秋傳釋繫辭所謂屯固比入坤安震殺之屬。以一字斷卦義。往往古筮書多有之。雜卦此類是也。夫子存之為經。羽翼非創作也。

乾剛坤柔

朱子曰。剛柔雖若各有所偏。必相錯而後得中。然在乾坤二卦之全體。當剛而剛。當柔而柔。則不待相錯而不害其全矣。其父位之无過不及者。如乾坤之二五。亦不待相錯而不害其為中矣。陰陽變化。而太極之妙。无不在焉。於此蓋可見也。若謂乾剛坤柔便有所偏。則於二卦之彖及二五之爻。有不通者。○漢上朱氏曰。乾坤易

之門。剛皆乾柔皆坤。剛柔雜成諸卦。故曰乾剛坤柔。○
臨川吳氏曰。六十四卦。乾坤為純剛純柔之卦。剛柔之
畫自初起至上而極。然後見乾為純剛。坤為純柔。故乾
主上九。坤主上六。乾坤六陽六陰之卦。上為主。夫剥五
陽五陰之卦。五為主。大壯觀四陽四陰之卦。四為主。泰
否三陽三陰之卦。三為主。臨遯二陽二陰之卦。二為主。
復姤一陽一陰之卦。初為主。此十二卦主爻與術家同。

比樂師憂

東坡蘇氏曰。有親則樂。動眾則憂。○閻氏彥升曰。比順
從。故樂。師行險。故憂。○息齋余氏曰。在上而得眾。故樂。
居下而任重。故憂。中天下而立。定四海之民。比之樂也。
鞠躬盡力。死而後已。成敗利鈍。非所逆觀。師之憂也。○
臨川吳氏曰。比九五居上。為顯比之主。故樂。師九二居下。為行師之主。故憂。

臨觀之義。或與或求。

本義 以我臨物曰與。物來觀我曰求。或曰。二卦互有與

求之義

朱子曰。臨觀更有與求之義。臨以二陽言之。則二陽可以臨上四陰。以卦中文言之。則六五上

六又以上而臨下。○臨川吳氏曰。臨九二二陽浸長。在上之陰不敢以勢臨之。而與之以俟其上進。觀六四四

陰已盛。然不進逼。犯陽而統率。三陰居下以求觀九五之中正。

屯見而不失其居。蒙雜而著

見賢遍反



屯震遇坎。震動故見。坎險不行也。蒙坎遇艮。坎幽

昧。艮光明也。或曰。屯以初言。蒙以二言。

節齋蔡氏曰。屯物之始生。故見。

主初也。未得位而利居貞。故不失其居。蒙然而生。故雜。二為蒙主。而能治之。使明。故著。○柴氏中行曰。在蒙昧

之中。雖未有識別。而善理昭著。○臨川吳氏曰。屯蒙皆二陽之卦。屯九五見於上卦。二陰之中而為主。其下一

陽則動於坎險之內而固守。故曰不失其居。蒙九二雜於下卦。二陰之中而為主。其上一陽則止於坎險之外。

而光明。故曰著。坎陽陷於陰中。一也。見者。陽在上。卦之天。而位顯。雜者。陽在下卦之地。而位幽也。

震起也。艮止也。損益盛衰之始也。

節齋蔡氏曰。震陽起于下。艮陽止于上。損者。盛之始。益者。衰之始。○息齋余氏曰。損益盛衰之始。泰否之變也。○鄒陽董氏曰。損者。人之所憂也。而乃為盛之始。益者。人之所喜也。而乃為衰之始。則是於吉凶消長之幾。進退存亡之理。其可迷而不悟哉。

大畜時也。无妄災也。



止健者。時有適然。无妄而災自外至。

節齋蔡氏曰。剛健者。難畜。

當剛止之時。故能畜。莫非災也。无妄之災。乃所謂災也。○息齋余氏曰。止有靜中之得。故大畜曰。時動有慮。外之失。故无妄曰。災。○柴氏中行曰。禍非自取曰災。

萃聚而升不來也。

節齋蔡氏曰。澤聚而下。木升而上。○臨川吳氏曰。萃以觀之。四往。上為主。而同類之三陰聚於下。升以臨之三。

來初為主。而同類之三陰升於上。升上為往。降下為來。不來謂升而不降也。

謙輕而豫怠也

朱子曰。謙輕是自謙。抑不自尊重。○問謙何以為輕。曰。輕是自卑小之義。說豫之極。便放倒了。如上文。冥豫是也。○柴氏中行曰。謙者視己若甚輕。豫則有滿盈之志而怠矣。○臨川吳氏曰。謙一陽居下卦之上。為謙卑之主。而不尊大。故自小而輕。豫一陽居上卦之下。為豫樂之主。而志滿足。故自肆而怠。

噬嗑食也。賁无色也。



白受采

節齋蔡氏曰。頤中有物。故食。賁則其色不常。故无色。○白雲郭氏曰。賁以白賁。无咎。故

无色。則質全。有天下之至賁存焉。○息齋余氏曰。食色人情所不免。噬嗑曰。食而賁。曰无色者。蓋色至於賁。則易過矣。故戒之。○臨川吳氏曰。噬嗑以否初往五而為主。賁以泰上來二文。剛而為主。

兌見而巽伏也

見賢適反



兌陰外見巽陰內伏

楊氏曰。柔一也。居於上者為見。處於下者為伏。

隨无故也。蠱則飭也。



隨前无故。蠱後當飭。

柴氏中行曰。隨以无故為善。有欲皆利心也。又曰。不主於

故。隨時而行也。○平菴項氏曰。隨以无故而畏无難也。○息齋余氏曰。隨從否變。欲捨其故。蠱從泰變。欲飭其後。

剥爛也。復反也。

漢上朱氏曰。剥爛。五陰潰於內也。○進齋徐氏曰。剥爛則陽窮於上。復反則陽生於下。猶果之爛墜于下。則可種而生矣。

晉書也。明夷誅也。



誅傷也。

節齋蔡氏曰。晉離在上而明著。夷離在下而明傷。○白雲郭氏曰。晉與明夷。朝暮象。

也。故言明出地上。明入地中。○臨川吳氏曰。晉六五。離日當天。晝也。明夷六二。離日入地。明者夷傷也。誅。即夷傷之義。

井通而困相遇也



剛柔相遇而剛見揜也

白雲郭氏曰。往來井井。則其道通。困遇剛揜。所以為困。

○平菴項氏曰。以通與遇為反對。則遇為相抵而不通之象矣。巽之上爻主塞坎水之上源。而井之坎乃出其上。蓋塞而復通者也。故謂之通。兌之下爻主塞坎水之下流。而困之坎適在其下。正遇其塞。所以困也。自乾坤至此三十卦。正與上經之數相當。而上下經亦以咸恒為始。以此見卦雖以雜名。而乾坤咸恒上下經之首。則未嘗雜也。

咸速也恒久也



咸速恒久

白雲郭氏曰。咸為天下至速之道。所謂不疾而速者也。○節齋蔡氏曰。有感則應。

故速常
故能久

渙離也節止也

節齋蔡氏曰風散水故離澤防水故止○平菴項氏曰渙節止與井困相反井以木出水故居塞而能通渙則以水浮木故通之極而至於散也節以澤上之水故居通而能塞困為澤下之水故塞之極而至於困也○臨

解緩也蹇難也

難乃

張子曰天下之難既解故安於佚樂每失於緩蹇者見險而止故為難○臨川吳氏曰解九二坎陷在內震則出險而動於外內險已解緩也蹇九五坎險在外艮則見險而止於內外險方艱難也

睽外也家人內也

進齋徐氏曰睽者睽而外也家人者親而內也○臨川吳氏曰睽六五在外為主家人六二在內為主

否泰反其類也

進齋徐氏曰。否。大往小來。泰。小往大來。故曰反其類。

大壯則止。遯則退也。



止。謂不進。

臨川吳氏曰。大壯四陽進而消陽。慮後陽之恃其壯。故不欲。

九四之進而欲其止。慮前陽之不及遯。故不欲。六二之進而欲其退也。聖人於五陽之失。亦不欲陽之輕進。於一陰之始。亦惟欲陰之不進。蓋同此意也。

大有衆也。同人親也。

漢上朱氏曰。大有六五柔得尊位而有其衆。衆亦歸之。故曰大有衆也。同人六二得位而同事人。人亦親之。故曰同人親也。

革去故也。鼎取新也。

去起。呂反。

漢上朱氏曰。水火相革。革已廢也。故革去故。以木巽火。火方興也。故鼎取新。○平菴項氏曰。革以火溶金。故為去故。鼎以木鑽火。故為取新。亦以離為主也。

小過過也中孚信也

節齋蔡氏曰。莫非過也。小過之過。乃所謂過也。小者能過。夫豈常理哉。莫非信也。中孚之信。乃所謂信也。信出于中。夫豈邀約之所能致哉。○臨川吳氏曰。小過九四主也。而為六五所過。蓋陰盛能過。陽衰不及也。中孚六四主也。而為九五所信。蓋陽實能感。陰虛能應也。

豐多故親寡旅也



既明且動其故多矣

平菴項氏曰。卦名皆在句上。旅獨在下者。取韻協也。○潘

氏夢旂曰。物盛則多故。旅寓則少親。○楊氏曰。昔華封祝堯而堯曰。辭以豐則多故。爾孔子當西周之時。栖栖然一旅人者。以旅則親寡爾。○嵩山晁氏曰。豐多故。今本有也字。按荀本无之。

離上而坎下也

上時掌反

本義

火炎上水潤下

小畜寡也履不處也

本義

不處行進之義

雙湖胡氏曰寡一陰小義不處行履之義

需不進也訟不親也

漢上朱氏曰。關子明云。履而不處者。其周公乎。需而不進者。其仲尼乎。險在下而陽上行。相違者也。故曰訟不親也。○平菴項氏曰。需訟皆主乾言。止坎下。故不進。違坎去。故不親。

大過顛也

進齋徐氏曰。本末弱。故顛。○南軒張氏曰。小過過而未顛。過至於大。故曰顛。

姤遇也柔遇剛也漸女歸待男行也

朱子曰女待男而行所以為漸

頤養正也

南軒張氏曰。所養不正。則是養其小者。以害其大者矣。○臨川吳氏曰。頤上九為主。而下養五三。以上養下。所以為正也。

既濟定也

節齋蔡氏曰。六位皆當。故定。○潘氏夢旂曰。事已濟。則定矣。

歸妹女之終也

雙湖胡氏曰。女未嫁之稱。既嫁為歸。則女之終矣。

未濟男之窮也

臨川吳氏曰。既濟六二主也。以陰居陰。得其定位。而上五爻亦皆得其定位。故曰定也。未濟九二主也。以陽

居陰失其正位。而同類二陽亦皆失其正位。故曰男之窮也。三陰亦不得正位。不足言也。○南軒張氏曰。雜卦先言離坎。後言既濟未濟。則上下經之終。亦未嘗雜亂也。

夬。決也。剛決柔也。君子道長。小人道憂也。長反



自大過以下卦不反對。或疑其錯簡。今以韻協之。

又似非誤。未詳何義。

朱子曰。卦有反有對。乾坤坎離是反。艮兌震巽是對。乾坤坎離是

也。只是四卦。艮兌震巽。倒轉則為中孚。頤。小過。大過。其餘皆是對卦。○問。乾坤大過。頤。坎離。中孚。小過。八卦。翻

覆不成。別卦。是。如何。曰。八卦。便只是六卦。乾坤坎離。是四正卦。兌。便是。翻轉。底。巽。震。便是。翻轉。底。艮。六十四卦。

只八卦。是正卦。餘便只是二十四卦。翻轉。為五十六卦。中孚。便是。箇大底離。小過。是箇大底坎。又曰。中孚。是箇雙

夾底離。小過。是箇雙夾底坎。大過。是箇厚畫底坎。頤。是箇厚畫底離。○三畫之卦。只是六卦。即六畫一卦。以正

卦。八。加反卦。二十有八。為三十有六。六六三十六也。邵子謂之暗卦。小成之卦。八。即大成之卦。六十四。八八六

十四也。二十六與六十四同。○鄭氏康成曰。自大過以下卦旨不協。似錯亂失正。弗敢改耳。○節齋蔡氏曰。接雜卦例。皆反對協韻爲序。今以其例改正。大過顛也。願養正也。既濟定也。未濟男之窮也。歸妹女之終也。漸女歸待男行也。姤遇也。柔遇剛也。夬決也。剛決柔也。君子道長。小人道憂也。○建安丘氏曰。今依蔡易讀之。則八卦既得。以類從而韻亦協。但不當僭改經文爾。○鄱陽董氏曰。按蘇氏亦有改正自順。大過而下數卦。然不若蔡氏之妥。○雲峯胡氏曰。易終於雜卦。而交易變易之義愈可見矣。每一卦反覆爲兩卦。而剛柔吉凶每每相反。此變易之義也。自乾坤至困三十卦。與上經之數相當。而雜下經十二卦。於其中。自咸至夬三十四卦。與下經之數相當。而雜上經十二卦。於其中。此交易之義也。或曰。此偶然爾。愚曰。非偶然也。皆理之自然也。坎離交之中者。本居上經三十卦內。今附於下三十四卦。震艮巽兌交之偏者。本居下經三十四卦內。今附於上三十卦。至若无反對者。上經六卦。下經二卦。今附於上者。二卦。附於下者。六卦。皆交易之義也。十二月卦。氣除乾坤外。上經泰否臨觀剝復陰之多於陽者。十二。下經遯壯姤夬陽之多於陰者。十二。今雜卦移否泰於三十四卦。

之中而陰陽之多少復如之。特在上經者三十六畫在下經者二十四畫。今附於上者二十四畫附於下者三十六畫。愈見其交易之妙爾。若合六十四卦論之。上經三十卦。陰爻之多於陽者八。下經三十四卦。陽爻之多於陰者亦八。今則附於三十卦者陽爻七十二。陰爻一百八。而陰多於陽者三十六。附於三十四卦者陽爻一百二十。陰爻八十四。而陽多於陰者亦三十六。以反對論。上經陰之多於陽者四。下經陽之多於陰者亦四。今則附於上者陽爻三十九。陰爻五十七。而陰多於陽者十八。附於下者陽爻六十九。陰爻五十一。而陽多於陰者亦十八。或三十六。或十八。互為多少。非特可見陰陽交易之妙。而三十六宮之妙愈可見矣。是豈聖人之心思智慮之所為哉。愚固曰。伏羲之畫。文王周公孔子之言。皆天也。本義謂自大過以下卦不反對。或疑其錯簡。今以韻協之。又似非誤。未詳何義。愚切以為雜物撰德。非其中爻不備。此蓋指中四爻互體而言也。先天圖之左互復。頤既濟。家人歸妹。睽夬。乾八卦。右互姤。大過。未濟。解漸。蹇剝。坤八卦。此則於右取姤大過。未濟。漸四卦。於左取頤既濟。歸妹夬四卦。各舉其半。可兼其餘矣。是雖所取不能无雜。蓋此謂雜卦而互體又其最

雜者也。上三十卦終之以困。柔揜剛也。下三十四卦終之以夬。剛決柔也。柔揜剛。君子不失其所亨。剛決柔。君子道長。小人道憂矣。然則天地間剛柔每每相雜。至若君子之爲剛。小人之爲柔。決不可使相雜也。雜卦之末。特分別君子小人之道言之。聖人贊化育。扶世變之意微矣。始於乾。終於夬。或曰夬之一陰。決盡則爲乾也。以皇極經世考之。乾已會之終。堯舜雍熙之世也。十二萬九千六百年。安得常如自夬而乾所值堯舜之世哉。嗚呼。任賢勿貳。去邪勿疑。疑謀勿成。即此所謂夬之決也。後之蒞天下者。亦法堯舜而已矣。

周易傳義大全卷之二十四

